



GOBIERNO DEL ESTADO DE  
**VERACRUZ**  
2024 - 2030

**SEV**  
SECRETARÍA  
DE EDUCACIÓN  
DE VERACRUZ

**SEMSyS**  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR



Dirección General de Telebachillerato

## Temas selectos de filosofía I

Julieta Hernández Dorantes  
Genaro Jiménez Bravo

## **GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ**

**Norma Rocío Nahle García**  
Gobernadora del Estado de Veracruz

**Claudia Tello Espinosa**  
Secretaria de Educación de Veracruz

**David Agustín Jiménez Rojas**  
Subsecretario de Educación Media Superior y Superior

### **Dirección General de Telebachillerato**

Director General  
**Irving Ilhuicamina Mendoza Ruiz**

Subdirectora Técnica  
**Piedad Alcira Hernández Pérez**

Jefe del Departamento Técnico Pedagógico  
**Noel Abraham Velázquez Viveros**

Jefa de la Oficina de Planeación Educativa  
**Ana Flora Angulo Morales**

Equipo editorial

Coordinación editorial  
Mauro Morales Arellano

Asesoría académica  
Julieta Hernández Dorantes

Asesoría pedagógica  
Norma Angélica Basurto Murrieta

Corrección y estilo  
Araceli Ramírez Guadalupe

Diseño editorial  
Greisy del Carmen Ramos de la Cruz

Formación  
José María Palmeros de la Rosa

Fotografía de la portada  
Adobe Firefly

Selección de imágenes  
Julieta Hernández Dorantes  
Genaro Jiménez Bravo

Temas selectos de filosofía I

Primera edición: 2025  
ISBN 978-607-725-533-8

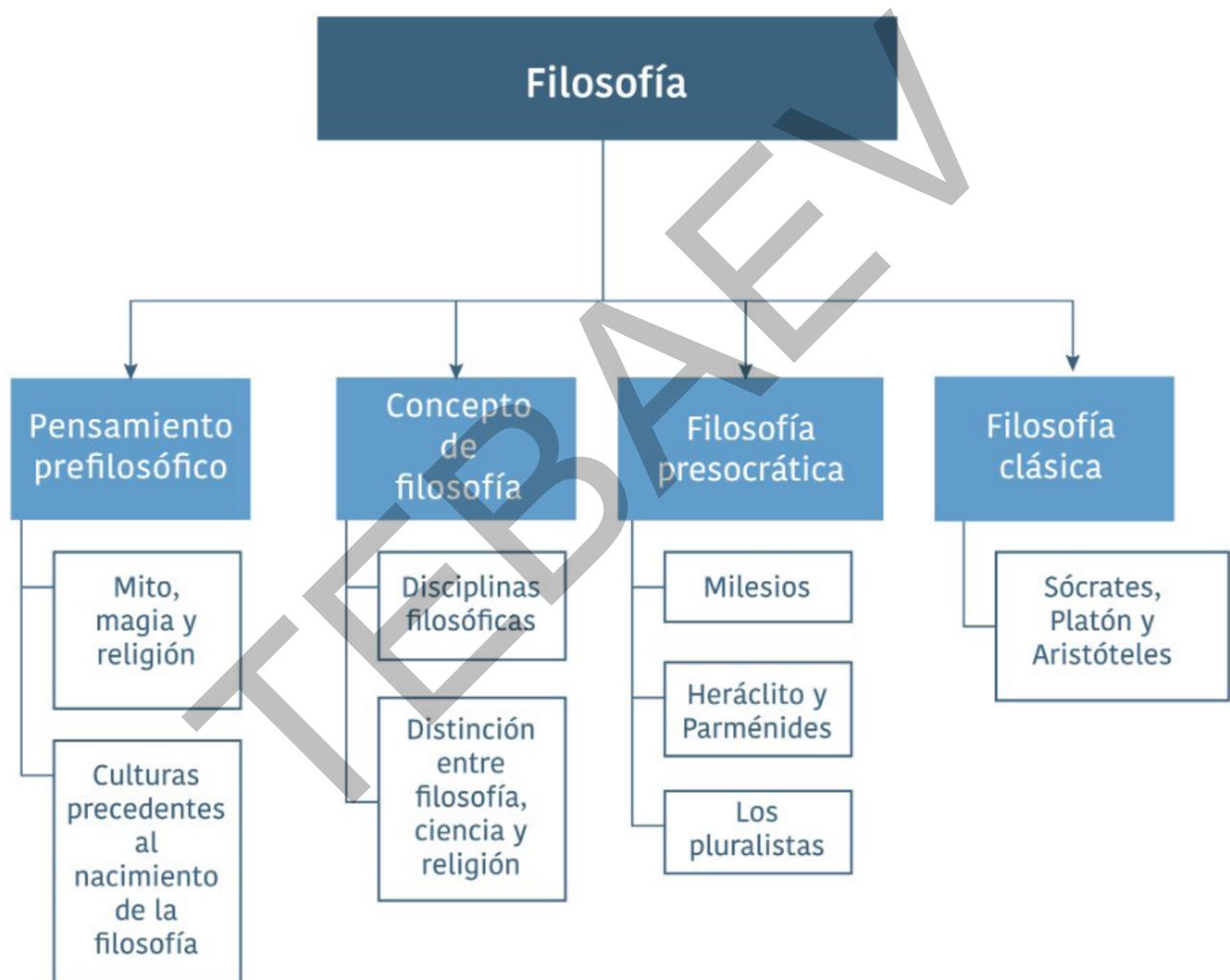
D. R. © 2025. Secretaría de Educación de Veracruz  
Km 4.5 Carretera federal Xalapa-Veracruz  
Col. SAHOP, C.P. 91090, Xalapa, Veracruz  
Telebachillerato de Veracruz

Impreso en México

TEBBAEV

# Módulo **1**

**Del pensamiento prefilosófico  
a la filosofía clásica**



## Introducción

Bienvenido a este primer módulo de Filosofía, en el cuál explorarás y conocerás las grandes interrogantes humanas del pensamiento filosófico griego, en un primer momento se hace una introducción a la Filosofía para que tengas una noción clara de la asignatura. Desde el surgimiento de los grandes filósofos y aún antes de ellos, las interrogantes eran acerca del mundo que les rodeaba, mismas que fueron materializadas en los mitos, ritos religiosos u otro tipo de prácticas orientadas hacia lo mágico, pero lo importante de todo esto es que el ser humano ha buscado responder al conocimiento de la realidad.

En un mundo regido por los mitos, prácticas religiosas o mágicas surge la Filosofía para buscar explicaciones basadas en la razón, por lo que conocerás planteamientos a las respuestas que se fueron dando en el devenir histórico de la humanidad, partiendo de un hilo conductor que responde a la pregunta ¿cuál es el origen o principio de todo lo que existe?

Se te presentarán algunas actividades que propician el diálogo, es importante que expongas tu forma de pensar, producto de un proceso reflexivo sobre alguna problemática o inquietud filosófica; aunado a esto, elaborarás otras actividades que fortalezcan tus conocimientos sobre la filosofía.

## Exploro mis saberes

1. En tu cuaderno resuelve lo que a continuación se te pide:
  1. ¿Qué entiendes por mito?
  2. ¿Qué pretende explicar un mito?
  3. ¿Cómo defines la magia?
  4. ¿Qué es la religión?
  5. ¿Qué noción tienes de Filosofía?
  6. ¿Qué ciencias conoces que pertenezcan a la Filosofía y de qué tratan?
  7. Menciona el nombre de algún filósofo y qué es lo que sabes de él

## Trabaja en tu producto esperado

- I. Al terminar este primer bloque presentarás un ensayo narrativo donde involucres el origen, conceptualización y desarrollo de la concepción de tu comunidad frente a algunos problemas que consideres son relevantes.
- II. Ejemplos de temas generales:
  1. La religión.
  2. La magia.
  3. La ciencia.
  4. El bien y el mal.
  5. La naturaleza.
- III. Al ser temas generales, te toca a ti con ayuda de tu maestro delimitar el tema que desarrollarás.
- IV. Si te interesa un tema diferente a los presentados, también estás en la libertad de hacerlo.
- V. Por ser un ensayo narrativo debes tener en cuenta que:
  1. Vas a recuperar la concepción de tu comunidad sobre estos temas, de lo que has escuchado y leído.
  2. Apóyate en la información obtenida en este bloque para estructurar tu ensayo.
  3. En el ensayo estará presente la concepción del mundo de tu comunidad.
  4. La forma en cómo lo desarrolles será parte de tu creatividad, debes tener en cuenta los siguientes elementos: Introducción, desarrollo y conclusión, además debes cuidar la redacción y la ortografía.
  5. Si vives en una comunidad nahuahablante, presentarás el ensayo en náhuatl y español.
  6. La actividad será evaluada con la rúbrica que aparece al final del bloque, para que consideres los criterios de valoración.

## Pensamiento prefilosófico

La palabra o prefijo pre, nos lleva a pensar en algo que antecede a una situación, un evento o un periodo y marca además una ruptura dando con ello el surgimiento de algo diferente; en nuestro caso, hablar de lo prefilosófico nos lleva a poner atención a un periodo de la historia antes de que surgieran los primeros filósofos y pusieran las bases para la formación del pensamiento científico, a este respecto dice Eduardo Nicol:

“Nace la filosofía y se divide la historia en dos edades: Lo que marca ese nacimiento es un final, tanto como un inicio: la filosofía es la última de las vocaciones, y el hombre ya no podrá añadir ninguna dimensión nueva a su ser. Este ser permanecía abierto; ahora se completa, y la clausura determina que la perspectiva histórica quede dividida por el gran suceso. No es una fecha, sino una mutación del hombre, lo que marca la diferencia entre el antes y el después de la filosofía”. (Nicol, 2013).



**Figura 1.1** El-origen de la tragedia.

El pensamiento filosófico no surgió de la noche a la mañana como por arte de magia, requirió un proceso de consolidación a partir de las primeras interrogantes filosóficas cuyo fin era encontrar los principios que sostenían todo lo existente en el orden natural ¿De dónde procede todo lo que existe? es una de las preguntas fundamentales, para ello se requieren respuestas que expliquen el principio de todo, por lo tanto no es explicar el mundo de las cosas como lo hacen las demás ciencias sino ir más allá del mundo empírico. Por tal motivo las preguntas filosóficas que se hicieron los primeros pensadores requerían de un estado de madurez del pensamiento.

Cronológicamente el pensamiento prefilosófico se ubica antes del siglo VI a. C. y es llamado también pensamiento precientífico puesto que sus explicaciones no eran fruto de la razón científica o filosófica, sino un pensamiento sustentado en la fe y en la creencia, una parte fundamental de este periodo es la construcción de mitos, bajo los cuales se explicaba la realidad. Dentro del contexto griego las obras mitológicas que existen son las de Homero (la Iliada y la Odisea) y Hesíodo (Teogonías), al respecto se menciona lo siguiente.

“En el ámbito del mito tienen especial importancia Homero y Hesíodo y sus doctrinas sobre el origen de los dioses (teogonías) y del mundo (cosmogonías) [...] En Hesíodo aparecen el caos, el éter y el eros como los comienzos originarios de todas las cosas. Pero también se tratan otros problemas: la caducidad de la vida, el origen del mal, el problema de la responsabilidad y la culpa, del destino y de la necesidad, de la vida después de la muerte y otros parecidos.” (Hirschberger, 1985).

Desde que el ser humano tuvo el interés y la necesidad de explicar lo que acontecía a su alrededor y dentro de él mismo, surgen los mitos y dentro de un proceso histórico posterior surge el pensamiento filosófico como una actitud natural del ser humano para dar respuesta a las preguntas fundamentales a las cuales los mitos no podían responder con relatos, esto permitió que el pensamiento se diversificara, al aparecer los filósofos empezaron a interrogarse y buscar otras explicaciones acerca del origen del mundo y del ser humano.

En el periodo prefilosófico encontramos diversas explicaciones del origen de los dioses, del mundo y del ser humano, escritos en diversos relatos de la antigüedad, cada cultura le dio vida mediante la tradición oral y posteriormente se materializó en relatos escritos. En un primer momento la tradición oral fue el vehículo para transmitir las enseñanzas, con el tiempo fueron dando identidad a una comunidad humana teniendo como punto de cohesión la religión, la tradición, las creencias y la historia compartida.

### Mito, magia y religión

Algo característico del pensamiento prefilosófico es la triada en las distintas culturas de la época, se refiere al mito, la magia y la religión que permitieron la cohesión de la vida social, mediante ellos el ser humano tuvo un referente para interpretar y actuar dentro de su realidad.



**Figura 1.2** Los dioses condenaron a Sísifo a empujar eternamente una roca hasta lo alto de una montaña, desde donde la piedra volvía a caer por su propio peso. Pensaron, con cierta razón, que no hay castigo más terrible que el trabajo inútil y sin esperanza (Albert Camus).

## Mito

La Real Academia Española lo define como: Narración maravillosa situada fuera del tiempo histórico y protagonizada por personajes de carácter divino o heroico. Conocer las narraciones míticas nos conduce al corazón de una cultura, así como su visión o explicación del mundo; para llegar a este nivel se requirió de un proceso histórico de cientos de años o posiblemente miles, si tomamos como referencia la aparición del hombre, a este respecto escribe (Dussel, 2015) “Dado su desarrollo cerebral, con capacidad de conciencia, auto-conciencia, desarrollo lingüístico, ético (de responsabilidad sobre sus actos) y social, el ser humano enfrentó la totalidad de lo real para poder manejarla, a fin de reproducir y desarrollar la vida humana comunitaria.” Por lo tanto, la aparición del mito implicó un desarrollo de mayor madurez de la humanidad, requirió del ser humano un desarrollo cognitivo y psicológico, además de una estructura lingüística y social organizada.

El término procede del griego Mythos, que significa cuento, relato y que en la tradición filosófica representa el antónimo de logos para distinguir lo prefilosófico de lo filosófico, el primero representado por las narraciones míticas y el segundo por la racionalidad científica o filosófica, dice Morín: “Logos se convierte en el discurso racional, lógico y objetivo del espíritu que piensa un mundo que es exterior a él; Mythos constituye el discurso de la comprensión subjetiva, singular y concreta de un espíritu que se adhiere al mundo y lo siente desde su interior.” (Morín, 1999).

La existencia del mito responde a un conjunto de interrogantes humanas de todo aquello que resulta incomprensible, por necesidad se requiere dar respuesta y por esta razón en las distintas culturas de la antigüedad encontramos diversos relatos sobre el origen del mundo, los dioses y diversos problemas éticos: como el origen del mal, las acciones humanas; de tal manera que el mito representa también un esquema moral en las sociedades para regir la vida comunitaria.

“Las mitologías son relatos ¿De qué hablan? Es cierto que los mitos más grandes o más profundos cuentan el origen del mundo, el origen del hombre, su estatus y su destino en la naturaleza, sus relaciones con los dioses y los espíritus. Pero los mitos no hablan únicamente de la *cosmogénesis*, ni únicamente del paso de la naturaleza a la cultura, sino también de todo lo que concierne a la identidad, el pasado, el futuro, lo posible, lo imposible y de todo lo que suscita la interrogación, la curiosidad, la necesidad, la aspiración. Transforman la historia en una comunidad, ciudad, pueblo, la hacen legendaria y, de manera general, tienden a desdoblarse todo lo que ocurre en nuestro mundo real y nuestro mundo imaginario para unirlos y proyectarlos conjuntamente en el mundo mitológico.” (Morín, 1999).

### **Cosmogénesis.**

*Estudio de la secuencia de eventos involucrados en el desarrollo del universo.*

Se tienen muchas ideas sobre los mitos, de ser historias inventadas, ficticias, que no tienen nada que ver con la realidad, pero para poder llegar a este tipo de relatos se requiere de un proceso de razonamiento, al respecto dice Dussel: “La producción de mitos fue el primer tipo racional de interpretación o explicación del entorno real (del mundo, de la subjetividad, del horizonte práctico ético, o de la referencia última de la realidad que se describió simbólicamente).” (Dussel, 2005).

Los mitos por lo tanto no son solamente producciones culturales, sino más bien, relatos que explican el mundo o la razón del mundo, el conjunto de fenómenos naturales, morales, sociales, políticos entre otros, son explicados en los mitos; el surgimiento de estos, no responde a caprichos humanos con el propósito de entretener, en cada narración existe un esfuerzo racional por responder a interrogantes fundamentales sobre los dioses, el mundo y la humanidad, por este motivo, es importante conocer y estudiar la razón de los mitos.

## Aplico lo aprendido

I. Resuelve las actividades que se te presentan a continuación

1. ¿Qué caracteriza al pensamiento prefilosófico?

2. ¿Qué diferencia existe entre el pensamiento prefilosófico y filosófico?

3. Anota cinco características del pensamiento mítico.

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)

4. Organicen cinco equipos y distribuyan los siguientes mitos para investigar y exponer en clase:

- a) Mito de Sísifo
- b) Valhallan
- c) Epopeya de Gilgamesh
- d) Popol vuh
- e) Los Puranas

5. La exposición deberá considerar los siguientes puntos:

- a) Origen
- b) Características de la cultura donde se desarrollan
- c) ¿De qué trata el relato?
- d) ¿Qué quiere explicar el relato?

## Magia y religión

Cuando ves una película o serie sobre la magia, inmediatamente puedes observar que para realizarla utilizan un conjunto de objetos, símbolos gráficos y palabras, estas imágenes que ves en un televisor no están alejadas de la realidad de la magia. De acuerdo con la Real Academia Española, la magia se define como: “Arte o ciencia oculta con que se pretende producir, valiéndose de ciertos actos o palabras, o con la intervención de seres imaginables, resultados contrarios a las leyes naturales”, esta definición nos permite asomarnos a lo que implica la magia; pero no basta con quedarnos en la mera definición, es una práctica que hasta la fecha se sigue realizando por algunos grupos humanos o culturas. Sobre este tema dice Morín: “Es un poder que se ejerce según prácticas rituales propias y cubre un campo de acción muy vasto: acción a distancia sobre los vivos o sobre las fuerzas naturales, sometimiento de los espíritus o de los genios, ubicuidad, metamorfosis, curación, maldición, adivinación, predicción, etcétera.” (Morin, 1999).

### Ubicuidad.

*Que está presente en un mismo tiempo en todas partes.*

### Metamorfosis.

*Transformación de algo en otra cosa.*



**Figura 1.3** La magia formaba parte de la cultura griega y fue heredada por las culturas antiguas.

El ser humano, desde tiempos legendarios ha creído en la magia y la religión, son actitudes que perviven hasta la fecha. De alguna manera, algo de pensamiento mágico existe en la actualidad al llevar a cabo una serie de ritos, ya sean domésticos como parte de la creencia de una comunidad o de ir con algún brujo para que se realice una limpia u otro tipo de ritual. Desde esta perspectiva, las diversas culturas han recurrido a la magia como un recurso para tener un control sobre la naturaleza, controlar sus leyes, ir contra las leyes naturales; para esto había sacerdotes o magos que se encargaban de llevar a cabo una serie de rituales para conseguir algún bien deseado.

La religión es otro tema importante para entender el universo prefilosófico y con éste se cumple la triada: mito, magia y religión, todos complementarios para entender las culturas antiguas. Dice Nicol:

“En su fase primitiva, la relación del hombre con lo divino no es una experiencia individualizada. La religiosidad surge de la comunidad, y abarca todos sus aspectos. Recíprocamente todo lo religioso es comunitario. El origen de una vinculación religiosa y el de una organización social no son meramente coincidentes [...] La religión es un acto comunal, desde las tribus primitivas en donde toda organización humana se

impone alrededor de una creencia que es expresa en lo comunitario, sólo hay verdadera creencia cuando el hombre puede decir “yo creo.” (Nicol, 2013).

Abordar el tema de la religión no representa algo simple, causa polémica en algunas reuniones, ya sea familiares o de amigos, aún en el campo académico, se dan grandes debates sobre el papel de la religión en la actualidad, pero lo cierto es que ésta ha venido acompañando a la sociedad en toda su historia, y cada etapa con sus características propias, de tal manera que encuadrar la religión desde su proceso histórico puede ser algo complicado.



**Figura 1.4** Orfeo Funda una secta religiosa llamada los órficos.

En el contexto griego, por el siglo VI a. C., Orfeo funda una secta religiosa alrededor del dios Dionisos, a esta secta se le denominó los órficos, atendiendo al nombre de su fundador. Dentro de las creencias del pueblo griego, Dionisos era considerado el dios del vino, pero también de la vida, la naturaleza creadora y fecunda (Hirschberger, 1985) y sobre esto, la nueva religión instauro una serie de reglas de vida bajo la creencia de que el alma estaba esclavizada al cuerpo y para poder liberarse de éste debía pasar por una serie de sacrificios. Sobre el tema del alma, tenían la creencia de proceder de otro mundo y su tránsito se debía a una culpa anterior, tenía que peregrinar en un cuerpo hasta ser purificada, esta secta religiosa imponía ciertas prohibiciones como: no comer carne y habas. Respecto a su concepción del mundo, en el principio estaba el caos (vacío) y la noche, de esta salió Eros que se unió al abismo y salió nuestra raza que ascendió a la luz, después surgió el cielo, el océano, la tierra y todos los dioses. Dice Velasco: “Las mitologías, cosmogonías y teogonías y los grandes poemas de las culturas antiguas son las primeras muestras de la necesidad de verbalizar, formular, ordenar y así comprender su relación con ese algo anterior y superior a él mismo, con el que se siente misteriosamente ligado.” (Velasco, 2009).

El mito, la magia y la religión han sido tres componentes importantes en la vida del ser humano, de la sociedad en su conjunto, pues representaban la certidumbre de vivir en este mundo, por ello la implementación de ciertas prácticas morales y rituales que unían al ser humano con la trascendencia.

## Aplico lo aprendido

I. Realiza un mapa mental de mito, magia y religión, agrega imágenes que los representen de acuerdo con lo que has visto y vivido en tu comunidad.

II. Dialoga en el grupo las siguientes preguntas:

1. ¿Qué papel ha jugado el mito, la magia y la religión en el desarrollo de la cultura?
2. ¿Por qué ha existido un pensamiento mítico, mágico y religioso en el ser humano?
3. ¿Qué es lo que se dice sobre el pensamiento mítico, mágico y religioso?
4. ¿Qué ejemplos de mito, magia y religión existen en tu comunidad?

### Culturas precedentes al nacimiento de la filosofía

Es común encontrar en los libros de historia el origen de la Filosofía en Grecia, lo anterior a este evento y región geográfica no se cataloga como Filosofía, pero lo cierto es que en las culturas antiguas se encuentran esfuerzos evidentes de las primeras concepciones filosóficas, no tan elaboradas como la filosofía griega, pero ya trataban conceptos filosóficos en donde se buscaba dar respuesta a los planteamientos humanos, a explicaciones sobre el origen del mundo, del hombre y sus problemas e interrogantes fundamentales. Si bien es cierto, el pensamiento griego puso las bases para el desarrollo de la filosofía occidental, la hemos recibido siglos después a través de la conquista, nuestra forma de ver el mundo corresponde a un pensamiento importado de Europa y con ello las categorías filosóficas corresponden más a la cultura europea o como se dice, de occidente.



**Figura 1.5** Cultura mesopotámica.

El pensamiento filosófico griego no surgió de la nada, existieron un conjunto de culturas precedentes que influyeron por la cercanía geográfica; así pues, no podemos entender muchas nociones del pensamiento griego de aquella época sin la presencia de la cultura sumeria, babilónica o egipcia, pues éstas dieron un aporte cultural significativo al desarrollo de la cultura griega, Mesopotamia se considera la cuna de la humanidad, la tradición que desarrolló corresponde a siglos antes del surgimiento del pensamiento griego. Muchas investigaciones realizadas desde finales del siglo XIX y el siglo XX han encontrado similitudes entre las tradiciones de las culturas precedentes con la griega. De acuerdo con (Walter Burkert, 2002), los mesopotámicos -es decir asirios- y griegos estuvieron en contacto directo a partir del año 800 a. C., aproximadamente.

En Egipto encontramos en sus escritos, concepciones del universo, de lo divino elaborados por los sacerdotes, además de normas morales predicadas por los sabios; en sus mitos se plantean problemas sobre el origen del mundo, la naturaleza de lo divino, la palabra que crea, por otro lado, también existía un tipo ideal del ser humano y el papel que desempeña en el mundo entre el orden, desorden, la muerte y el destino.

El pensamiento mesopotámico tiene su origen en las cultura sumeria y la semítica, marcadas por un pensamiento religioso, en estas expresiones religiosas no existe un pensamiento sistemático formalmente filosófico, puesto que su concepción se encuentra escrita en himnos, oraciones, hechizos o ritos (Garelli, 1972) de tal manera que al identificar la concepción filosófica dentro de esta cultura, es necesario recurrir a estos escritos, donde se encuentran normas de conducta, el origen del mundo y de los dioses.

Las culturas precedentes al contexto histórico griego aportaron concepciones que con el paso del tiempo fueron formadas parte de esta cultura y que se verá reflejado en los escritos de Homero en La Iliada y La Odisea, al igual que en Las Teogonías de Hesíodo y en las manifestaciones religiosas.

## Aplico lo aprendido

I. Realiza un mapa conceptual de las culturas precedentes al nacimiento de la Filosofía.

TEBBAEV

II. Formen equipos y distribuyan las siguientes doctrinas e investiguen sobre ellas para exposición en clases, destacando fundadores y sus principios doctrinales.

1. Taoísmo
2. Confucianismo
3. Hinduismo
4. Budismo
5. Jainismo
6. Judaísmo



como el conocimiento de las ideas que son inmutables e *impercederas*, por lo tanto la filosofía es la búsqueda incesante de la idea de verdad y belleza; Aristóteles la concibe como una ciencia universal que va a la búsqueda de las causas y los principios de las cosas hasta llegar al principio absoluto.

**Impercedero.***Que no perece, inmortal y eterno.*

En el periodo helenista, donde surgen varias escuelas como los epicúreos, estoicos, escépticos entre otros, el modo de concebir la Filosofía cambia, de tal manera: Cicerón la entiende como maestra de la vida y guía de la virtud, Séneca la define como el arte de la recta conducta, para Epicuro tiene como propósito alcanzar la felicidad.

Con el surgimiento del cristianismo la concepción del mundo cambia y con ello la noción de filosofía. Los pilares del pensamiento filosófico en esta etapa descansan en San Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino, para el primero, la filosofía consiste en ese deseo por alcanzar la sabiduría que está solamente en Dios; Santo Tomás de Aquino realiza la separación en las verdades de la razón y la verdades de la fe, dando con ello origen a la Teología, para este filósofo, la Filosofía preparará para las verdades de la fe, de allí la expresión “para ser un buen teólogo se necesita ser un buen filósofo”, por esta razón, en esa época se consideraba a la Filosofía como sierva de la Teología.

Con el surgimiento de la modernidad, la religión deja de ser el centro y la visión del mundo sufre un cambio, con esto, la Filosofía recupera su autonomía al independizarse de la Teología. Quien inaugura estos nuevos planteamientos será Descartes, conocido como el padre de la filosofía moderna; para él, la filosofía es el perfecto conocimiento de todas las cosas que el hombre puede saber, tanto para conducir su vida como para la conservación de su salud y la invención de todas las artes, para que este conocimiento sea tal, es necesario que sea deducido de las primeras causas (Zea, 1953).

Sobre la noción de Filosofía en Kant, la revista electrónica Filosofía&Co, con fecha del 21 de agosto de 2019 dice sobre este filósofo:

“Para Kant, la filosofía engloba la relación de todos los acontecimientos con los fines esenciales a los que tiende la razón humana. De ese modo se distinguen tres apartados, tres preguntas cuya respuesta es la misma: la filosofía.

- ¿Qué puedo conocer? La filosofía establece los límites y los principios que hacen posible un conocimiento científico de todo lo que existe, de los seres físicos y de la naturaleza.
- ¿Qué debo hacer? La filosofía determina los principios de las acciones del hombre y las condiciones de su libertad.

- ¿Qué puedo esperar? A la filosofía corresponde delinear el destino del ser humano y evaluar las condiciones y posibilidades de su realización.”

En cada etapa histórica, los filósofos fueron configurando una definición de Filosofía atendiendo al momento histórico, y a la fecha, la misma filosofía sigue replanteando su papel en el mundo ya que la sociedad actual se enfrenta a problemas distintos a las épocas pasadas, como es el caso del cambio climático, el surgimiento de nuevas enfermedades, los derechos humanos de hombres y mujeres que siguen siendo motivo de análisis y reflexión en nuestro presente.

Escribió Epicuro en su carta a Meneceo lo siguiente:

**Hastío.**

*Repugnancia, fastidio.*

**Impávido.**

*Libre de pavor, sereno ante el peligro.*

Nadie por ser joven dude en filosofar ni por ser viejo de filosofar se **hastíe**. Pues nadie es joven o viejo para la salud de su alma. El que dice que aún no es edad de filosofar o que la edad ya pasó es como el que dice que aún no ha llegado o que ya pasó el momento oportuno para la felicidad. De modo que deben filosofar tanto el joven como el viejo. Éste para que, aunque viejo, rejuvenezca en bienes por el recuerdo gozoso del pasado, aquél para que sea joven y viejo a un tiempo por su **impavidez** ante el futuro. Necesario es, pues, meditar lo que procura la felicidad, si cuando está presente todo lo tenemos y, cuando nos falta, todo lo hacemos por poseerla.

Para concluir este apartado sobre la pregunta ¿Qué es la Filosofía? Heidegger afirma que para llegar a una definición de Filosofía se hace filosofando, algo parecido al matemático, en la medida que practica las matemáticas, por último, Giles Deleuze dice que se llegará a saber lo que es la filosofía cuando se llegue a la vejez.

## Aplico lo aprendido

I. Realiza una línea de tiempo del concepto de Filosofía rescatando las concepciones de cada época

II. Realiza la lectura que se te presenta a continuación y responde las preguntas posteriores.

### ¿Para qué sirve la filosofía?

Mayte Rius

“Puede parecer que hoy, cuando la ciencia ocupa la primacía en el conocimiento, la filosofía es algo superado; pero la filosofía toca lo esencial del ser humano y está constantemente actualizándose; la filosofía desarrolla el pensamiento crítico, reflexivo, analítico, con una visión ética y orientación moral que proporciona recursos para vivir mejor a título individual; pero también sirve para reunificar el conocimiento, porque el saber está cada vez más parcelado y especializado y la filosofía, por su carácter multidisciplinar, es como la madre de todas las ciencias, es la que aporta conceptos para fomentar el diálogo y los vínculos entre el arte, la religión, la biología, la tecnología, etcétera”, respondía a este diario hace algún tiempo Joan Méndez, profesor de filosofía en el colegio San Juan Bosco de Barcelona, asesor filosófico y miembro de la Asociación de Filosofía Práctica de Catalunya. Otros muchos filósofos, humanistas y científicos aseguran que la filosofía tiene un papel fundamental en la sociedad de hoy y muchísimo que aportar al avance de las investigaciones científicas, tanto por la vía de fundamentar el conocimiento como abriendo la puerta a determinadas formas de investigación y programas de tecnología como la inteligencia artificial.

A menudo se acostumbra a pensar que hablar de filosofía es hablar del ser, del alma, del sentido de la vida, del bien y del mal, de la moral...; en definitiva, de conceptos muy abstractos. Pero cuando se hojea el último libro de quien está considerado como el filósofo francés contemporáneo más relevante a escala europea uno ve que reflexiona sobre los domingos, las fiestas de Navidad o Semana Santa, la moda, las vacaciones, los padres, los celos, las estaciones o la inmigración. Los artículos de André Comte-Sponville recogidos en *El placer de vivir (Paidós)* versan en su mayoría sobre la vida cotidiana actual, pero en ellos no faltan referencias a Platón, Spinoza, Santo Tomás, Epicuro, Montaigne, Kant, Séneca... ¿Qué tienen que ver pensadores que vivieron hace cientos, cuando no miles de años con los problemas o la visión del mundo de hoy? “De los filósofos clásicos podemos aprender, por ejemplo, que la vida es difícil; nos permiten entender que las dificultades que hoy afrontamos no son consecuencia de la crisis de la que tanto se habla; que desde que existe la humanidad la vida ha sido difícil y que la felicidad no es tener una vida fácil, sino que amar la vida es amar también sus dificultades”, responde Comte-Sponville. Y recuerda que Spinoza (1632-1677) dijo que no se desea algo porque se juzgue bueno, sino que se juzga bueno porque se desea “y nosotros no amamos la vida porque sea buena o fácil, la amamos porque la deseamos y juzgamos que es buena para nosotros”.

En cualquier momento y a cualquier edad.

Como Comte-Sponville, otros filósofos y especialistas en la materia enfatizan que una de las utilidades de la filosofía es contribuir a la reflexión sobre los grandes problemas de la actualidad, tanto en el ámbito individual como en el colectivo. Javier Echegoyen Olleta, profesor de Filosofía de la UNED, asegura que la filosofía tiene mucho que decir sobre la ecología, los derechos humanos, los derechos de los animales, los riesgos de la ingeniería genética, la interculturalidad, el sistema productivo o nuevas formas de participación ciudadana. Pero su contribución tampoco

acaba ahí. Jorge Úbeda, que fue director académico de la Escuela de Filosofía de Madrid y ahora dirige la Fundación Pro Maestro, considera que hay tres grandes aportaciones que hacen que la filosofía tenga sentido en cualquier momento y pueda interesar a cualquier edad. “En primer lugar, sirve para entender fenómenos de la vida social, política y económica para los que las ciencias no tienen una respuesta clara; en segundo lugar, permite tomar distancia de la realidad para someterla a examen, a crítica, y pensar qué puede hacer uno, cómo puede ejercer su libertad y responsabilidad; y, por último, la filosofía nos enseña a hablar de otra manera, de forma racional y argumentada, a escuchar los argumentos del otro y a estar dispuestos a modificar el propio punto de vista si fuera necesario”, resume. ¿Qué pensadores pueden aportar más?

Los filósofos y profesores de filosofía consultados aseguran que encontrar qué pensadores, clásicos o actuales, pueden darnos mejor respuesta a la vida de hoy depende de cada persona, porque hay muchas corrientes distintas y cada uno ha de encontrar la filosofía que le pueda ayudar a entenderse mejor. Comte-Sponville apunta, no obstante, que para la sociedad actual son más interesantes los pensadores menos dogmáticos, los menos religiosos y los que están más cerca de la vida cotidiana y real. De ahí que él priorice la sabiduría griega del epicureísmo y el estoicismo, y a Montaigne –“que es la filosofía menos dogmática que existe”-, y se reconozca perteneciente a la corriente materialista, no religiosa, de Epicuro, Spinoza, Marx y Freud.

Echegoyen opina que quienes buscan en la filosofía una orientación para vivir y respuesta a asuntos tan universales como el sufrimiento, el respeto, el riesgo o el sentido de la vida, pueden resultar útiles pensadores que siempre se han ocupado de la filosofía práctica, como Marco Aurelio, Epicteto, Epicuro, Sócrates, Platón, Aristóteles, Nietzsche u Ortega y Gasset.

Para Vallmajó no menos importante es la aportación ética, que nos permite reflexionar sobre cómo hemos vivido. Él destaca las ideas de orden ético de Sócrates, Platón o Aristóteles, pero también de Kant, “a quien debemos la distinción entre legalidad y moralidad: la Revolución Francesa era ilegal, pero ¿era moral?”. Y tampoco en el ámbito de la política se estaría donde se está sin las aportaciones filosóficas. “Pensemos en lo que supuso afirmar, como lo hizo Thomas Hobbes, que el poder político no deriva de Dios, sino que es fruto de un pacto o contrato social; con este reconocimiento, las personas dejaban de ser súbditos y pasaban a ser ciudadanos; o pensemos en las aportaciones de René Descartes: al afirmar que todos los hombres, por naturaleza, tienen la capacidad de razonar o de juzgar, abrió o desbrozó el camino hacia la Revolución Francesa”, ilustrada en una entrevista con La Vanguardia el creador de Filòpolis.

<https://www.lavanguardia.com/vida/20151023/54437404573/filosofia.html>

1. ¿De qué trata el texto?
2. ¿Qué quiere demostrar la autora?
3. ¿Cuál es la importancia de la Filosofía?
4. Identifica un tema o una situación de tu comunidad que sea de tu interés para la reflexión filosófica.
5. Realiza una justificación breve dando razones de la importancia del tema o situación que elegiste.
6. Presenta al grupo tus respuestas para socializarlas.

## Disciplinas filosóficas y sus problemas

La realidad siempre ha presentado problemas para ser explicada desde los distintos campos del conocimiento, en este sentido la Filosofía no es la excepción, aunque los problemas que aborda la Filosofía son de un orden distinto al de las demás ciencias, ya que mientras las ciencias estudian parte de la realidad, en función de su objeto de estudio, la filosofía estudia la totalidad; para esto cuenta con un campo disciplinario que tienen distintos objetos de estudio, de esa totalidad está constituida la realidad; si abordamos el estudio de la Filosofía desde un orden jerárquico, tenemos que iniciar desde lo más general; así pues, si partimos de una pregunta fundamental como: ¿qué es el ser? Esta pregunta al parecer simple, es de gran complejidad, ha generado bastantes obras filosóficas, desde los primeros pensadores hasta los contemporáneos. El estudio del ser es tratado por la metafísica, el que inició de manera formal este estudio fue Aristóteles con su libro Metafísica; aunque los filósofos precedentes ya habían tratado el tema del ser al pretender encontrar el principio de todo, es decir, ¿de dónde procede todo lo que existe? Durante el periodo presocrático los filósofos fueron dando distintas respuestas, pero lo significativo es que con el paso del tiempo concluyeron con un principio ordenador o razón universal, que estaba actuando sobre el mundo, como el caso de Heráclito quien afirmó ese principio era el Logos, que se traduce como razón. Explicado esto, la metafísica se define como la ciencia o filosofía fundamental que estudia el ser. Esta disciplina filosófica es la columna vertebral de todo el conocimiento filosófico, puesto que el término ser implica lo total o la totalidad, pues todo **ente**, por el hecho de existir tiene un ser o un modo de existir.

### Ente.

*Lo que es o existe.*

El ser humano, cuando entra en contacto con la realidad, no capta el ser, sino los individuos, es decir, seres particulares como un animal cuadrúpedo, un número o una persona, pero cuando hablamos de manera específica de un gato, determinado como Garfield, el número 4 o Pedro, todos son individuos que se ubican en un concepto universal, como animal cuadrúpedo, número o persona, al determinar a los individuos en un concepto universal se debe a que por su ser comparten rasgos comunes que le son propias a la especie o a un conjunto, pero más allá de los individuos o conceptos, existe algo que comparten todos los entes y es el ser o la existencia, de tal manera que el gato es, el número es, el ser humano es y después del verbo ser, todo lo que se pueda predicar.

Escribió Heidegger (2004) en su obra Ser y tiempo. Se dice: el concepto de “ser” es el más universal y vacío. Como tal, opone resistencia a todo intento de definición. Este concepto universalísimo y, por ende, indefinible, tampoco necesita ser definido. Todo el mundo lo usa constantemente y comprende lo que con él quiere decir.

En el siglo XVII Christian Wolff (1679-1754) hace uso del término ontología, para designar a la ciencia filosófica que tiene por objeto el estudio del ser, este término proviene del griego ontos que significa ser y logos que se traduce como ciencia, por lo que etimológicamente, la ontología es la ciencia o tratado del ser. El uso del término ontología tiene una razón

histórica, es decir, la metafísica es utilizada desde Aristóteles hasta Hegel, posterior a este filósofo se utiliza el término ontología.

Si bien la metafísica es la columna vertebral de la filosofía, existen otras disciplinas filosóficas que estudian más particularidades y aunque todo parte del ser, de la totalidad, las disciplinas filosóficas se dedicarán a estudiar las distintas regiones del ser, por lo tanto si las preguntas que planteamos están orientadas al conocimiento humano, existe la gnoseología y la epistemología, que están relacionadas con el tema del conocimiento y la verdad, de tal manera que las preguntas: ¿Qué es el conocimiento? ¿Es posible el conocimiento? ¿Qué es lo que podemos conocer? ¿Cuáles son los límites del conocimiento? ¿Qué es la verdad? ¿Cómo se puede llegar al conocimiento de la verdad? Estas interrogantes que se ha hecho el ser humano a lo largo de la historia del pensamiento, no han sido sencillas de responder, pues han surgido diversas posiciones como el escepticismo, que niega la posibilidad de llegar al conocimiento de la verdad, por lo tanto es mejor dudar, existe otra postura como el relativismo, que sostiene que cada quien tiene su verdad, por lo tanto llegar a una verdad que acomode a todos es imposible, existen otras posturas que parten de sus nociones de ser humano como el pragmatismo, para quien el hombre es acción y voluntad por lo tanto lo único verdadero es aquello que tiene una utilidad.

Existe otra disciplina filosófica que trata también del conocimiento, pero desde el aspecto formal, es decir, cómo vamos formando nuestros conceptos, juicios y argumentos válidos, esta disciplina se conoce como Lógica y tiene que ver con reglas que hacemos para formar pensamientos correctos.

Si la filosofía es una reflexión sobre el mismo ser humano, ya sea como individuo o como ser social, nos adentramos al campo de la filosofía práctica en lo que se encuentran involucradas disciplinas como la ética, la estética, la filosofía política, filosofía de la religión, filosofía de la educación, entre otras, todas tienen que ver con los valores y las acciones humanas, por ello, el título de filosofía aplicada. La ética como ya lo sabes es una disciplina filosófica que estudia las acciones humanas que están sujetas a un juicio moral. ¿Por qué la moral se convierte en un tema de análisis filosófico? En primer momento, porque el ser humano convive en una comunidad con otros seres humanos, que a lo largo de la trayectoria comunitaria se van construyendo códigos morales que le permitan vivir en comunidad, por esta razón, a la presencia de la ética o también llamada filosofía moral se le considera una reflexión filosófica de los asuntos que competen a las acciones humanas dentro de una comunidad; es importante distinguir en primer momento la ética de la moral, esta última se entiende como el conjunto de normas, valores, costumbres que funcionan como directrices para el ser humano en su comportamiento, pero la moral no siempre ha sido la misma en todo momento, pues ésta se vive en función del momento histórico. La ética, al ser reflexión sobre la moralidad que se vive en una determinada comunidad, parte de un conjunto de preguntas referentes a las acciones humanas que son el escenario moral de la ética tales como: la libertad, la felicidad, la virtud, el deber, la dignidad, la responsabilidad, el bien común.

Junto a la ética se encuentra la estética, que tiene que ver con los valores, pero a diferencia de aquella, ésta se pregunta por los valores de belleza. Este término viene de *aisthetikê* que significa sensación o percepción, por lo tanto está relacionada con la percepción de la belleza, como un objeto o acontecimiento que nos provoca sentimientos estéticos, por ejemplo: apreciar una obra de arte, ya sea pintura, música o apreciar una obra literaria; pero también un fenómeno de la naturaleza puede despertar este tipo de sentimientos, como un amanecer, un bosque; por lo tanto las preguntas que hace esta disciplina están orientadas a lo bello, lo sublime, lo feo, lo grotesco entre otros conceptos estéticos.

Otra disciplina es la filosofía política, que tiene que ver con el análisis y reflexión de los sistemas políticos tanto del pasado como del presente, el hecho de preguntarse por el mejor sistema de gobierno, la mejor distribución de la riqueza, las mejores condiciones de vida de los ciudadanos entre otras cosas, ya es un

asunto que le corresponde a la filosofía política. De acuerdo con Norberto Bobbio (2003) existen cuatro acepciones de filosofía política, de las cuales sólo mencionaremos dos; la primera es la noción más básica de filosofía política entendida como la óptima república o el modelo ideal de Estado. A partir de la experiencia que tenemos del papel del Estado en la vida social ¿Cuál sería el mejor modelo? Ya desde la antigua Grecia se hacían esta pregunta e identificaron tres formas de gobierno, la monarquía, la aristocracia y la democracia. El problema de esta concepción es que parte de una visión **utópica**, lo que se refiere al deber ser, es decir, el Estado ideal.

**Utopía.**

*Isla imaginaria con un sistema social, económico y político perfecto. Etimológicamente significa ningún lugar.*

La segunda acepción consiste en buscar el fundamento último del poder y que responde a las preguntas ¿A quién debo obedecer? y ¿Por qué debo obedecer? de estas preguntas se pueden desprender varias interrogantes relacionadas a la naturaleza humana ya mencionadas en Maquiavelo con su obra: El Príncipe, El Leviatán de Hobbes, El contrato social de Rousseau y La paz perpetua de Kant, donde se muestra fundamentalmente dos posiciones sobre la justificación del poder por parte del Estado, la primera posición concibe al ser humano como un sujeto corrompido y de deseos insatisfechos, por lo que necesita que el Estado rija a través de las leyes de la vida y de la sociedad para no entrar en un estado de barbarie, otra posición es lo que concibe al hombre en su estado de naturaleza como bueno, quien lo corrompe es la sociedad y desde esta perspectiva es necesaria la intervención del Estado. En ambas posturas se necesita la intervención del Estado para que haga valer el uso de la fuerza cuando sea necesario y así conservar el equilibrio social.

Existen otras disciplinas de la Filosofía, como la filosofía del lenguaje, filosofía del derecho, filosofía de la educación, filosofía de la ciencia, filosofía de la religión, filosofía de la cultura que no abordamos aquí pero que también son relevantes dentro de la Filosofía.

## Aplico lo aprendido

I. Realiza las siguientes actividades:

1. Realiza un organizador gráfico del campo disciplinario de la Filosofía.
2. Realiza la lectura del siguiente texto, complementándolo con la información del campo disciplinario de la Filosofía,
3. Elabora un mapa conceptual donde tomes en cuenta la disciplina, su objeto de estudio y las preguntas que responden a cada disciplina.

### Teoría del conocimiento

Johannes Hessen

La posición de la teoría del conocimiento en el sistema de la Filosofía

Nuestra definición esencial tiene por consecuencia una división de la filosofía en diversas disciplinas. La filosofía es, en primer término, según vimos, una autorreflexión del espíritu sobre su conducta valorativa teórica y práctica. Como reflexión sobre la conducta teórica, sobre lo que llamamos ciencia, la filosofía es teoría del conocimiento científico, teoría de la ciencia. Como reflexión sobre la conducta práctica del espíritu, sobre lo que llamamos valores en sentido estricto, la filosofía es teoría de los valores. Mas la reflexión del espíritu sobre sí mismo, no es un fin autónomo, sino un medio y un camino para llegar a una concepción del universo. La filosofía es, en tercer lugar, teoría de la concepción del universo. La esfera total de la filosofía se divide, en tres partes: teoría de la ciencia, teoría de los valores, concepción del universo.

Una mayor diferenciación de estas partes tiene por consecuencia la distinción de las disciplinas filosóficas fundamentales. La concepción del universo se divide en metafísica (que se subdivide en metafísica de la naturaleza y metafísica del espíritu) y en concepción o teoría del universo en sentido estricto, que investiga los problemas de Dios, la libertad y la inmortalidad. La teoría de los valores se divide, con arreglo a las distintas clases de valores, en teoría de los valores éticos, de los valores estéticos y de los valores religiosos. Obtenemos así las tres disciplinas llamadas ética, estética y filosofía de la religión. La teoría de la ciencia, por último, se divide en formal y material. Llamamos a la primera lógica, a la última teoría del conocimiento.

Con esto hemos indicado el lugar que la teoría del conocimiento ocupa en el conjunto de la filosofía. Es, según lo dicho, una parte de la teoría de la ciencia. Podemos definirla, como la teoría material de la ciencia o como la teoría de los principios materiales del conocimiento humano. Mientras que la lógica investiga los principios formales del conocimiento, esto es, las formas y las leyes más generales del pensamiento humano, la teoría del conocimiento se dirige a los supuestos materiales más generales del conocimiento científico. Mientras la primera prescinde de la referencia del pensamiento a los objetos y considera aquél puramente en sí mismo, la última, fija su vista justamente en la significación objetiva

del pensamiento, en su referencia a los objetos. Mientras la lógica pregunta por la corrección formal del pensamiento, esto es, por su concordancia consigo mismo, por sus propias formas y leyes, la teoría del conocimiento pregunta por la verdad del pensamiento, esto es, por su concordancia con el objeto. Por tanto, puede definirse también la teoría del conocimiento como la teoría del pensamiento verdadero, en oposición a la lógica, que sería la teoría del pensamiento correcto. Esto ilumina a la vez la fundamental importancia que la teoría del conocimiento posee para la esfera total de la filosofía. Por eso es también llamada con razón la ciencia filosófica fundamental, *philosophia fundamentalis*.

Suele dividirse la teoría del conocimiento en general y especial. La primera investiga la referencia del pensamiento al objeto en general. La última hace tema de investigaciones críticas los principios y conceptos fundamentales en que se expresa la referencia de nuestro pensamiento a los objetos.

Instituto Latinoamericano de Ciencia y Artes

<https://gnoseologia1.files.wordpress.com/2011/03/teoria-del-conocimiento1.pdf>

4. Responde a qué disciplina filosófica corresponde cada uno de los textos que se presentan y a qué pregunta está respondiendo.

Texto	Disciplina filosófica
Diferentes tipos de cosas se dicen que son justas o injustas, no sólo las leyes, instituciones y sistemas sociales, sino también las acciones particulares de muchas clases, incluyendo decisiones, juicios e imputaciones. (Jhon Rawls).	
El arte simbólico es para Hegel un arte imperfecto, inferior, una especie de pre-arte dentro del proceso ascendente en el que se sitúa el arte clásico y el arte romántico. (Adolfo Sánchez Vázquez).	
Entre los filósofos de la antigua Grecia, lo moral se concibe como búsqueda de la felicidad o vida buena. Ser moral era sinónimo de aplicar el intelecto a la tarea de descubrir y escoger en cada momento los medios oportunos para alcanzar una vida plena, feliz, globalmente satisfactoria. (Adela Cortina).	
La concepción del conocimiento como producto de las interacciones entre el sujeto y el objeto fue la más importante contribución de Kant a la historia de la filosofía. Desde Kant, no se pudo ignorar la activa participación del sujeto en la construcción del conocimiento. (Rolando García).	
El razonamiento es una operación lógica, mediante la cual, partiendo de uno o más juicios, se deriva la verdad o falsedad de otro juicio. (José Espíndola y Marco Espíndola).	
Para entender rectamente el poder político, y derivarlo de su origen, debemos considerar en qué estado se hallan naturalmente todos los hombres, que no es otro que el de la perfecta libertad para ordenar sus acciones y disponer de sus personas y bienes, dentro de los límites de la ley natural, sin pedir permiso o depender de la voluntad de otro hombre alguno. (John Locke).	

5. De la justificación del tema o situación que elegiste en la actividad anterior a este tema, ubícala en una disciplina filosófica y da razones del por qué pertenece a dicha disciplina. De igual manera relaciónalo con un problema social de tu comunidad.

### Distinción entre filosofía, ciencia y religión

Todas las áreas del conocimiento tienen su propio campo de estudio, el hecho de delimitar conceptualmente cada una es para no confundir cada campo. Es sabido que tanto la filosofía como la ciencia y la religión son conocimientos, que los seres humanos podemos estar actuando en estos campos; se puede tener confianza en los avances científicos y tecnológicos, pero también se puede practicar una religión, estar de acuerdo con alguna posición filosófica o no. Lo importante de este apartado es reconocer que el conocimiento tiene fronteras; pero además esto no es impedimento para que cada ser humano decida creer o no creer en las disciplinas.



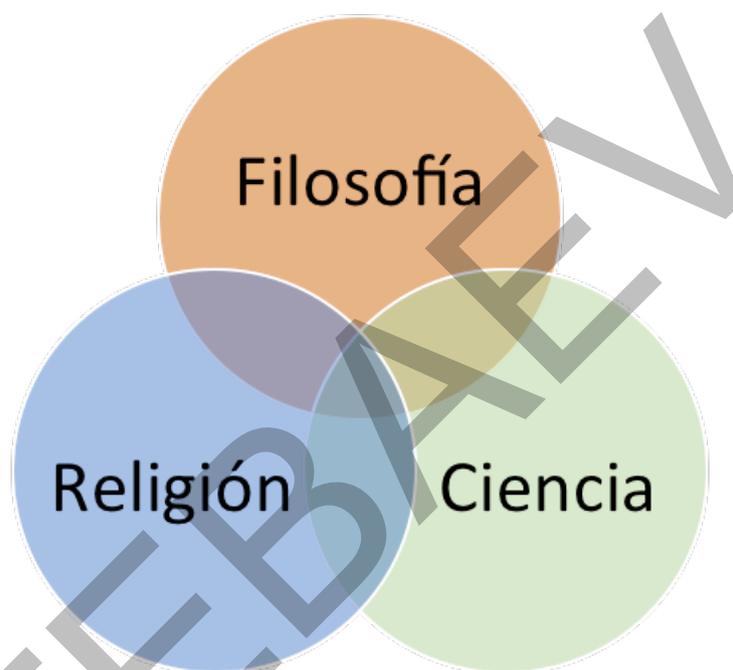
**Figura 1.7** La filosofía, la ciencia y la religión forman parte de la vida de todas las culturas.

Algunas posturas del siglo XIX como el positivismo postulaban la superación del ámbito religioso y metafísico con la llegada del desarrollo científico. En la historia de la humanidad el primer conocimiento que experimentó el ser humano fue el religioso, con el paso del tiempo la filosofía entró en escena con nuevos planteamientos, abordados de distinta manera, la razón humana busca explicaciones de orden distinto al religioso. Se puede decir que a partir de aquí se inicia el camino para la construcción del sujeto científico, que buscan explicaciones distintas a la creencia y la fe. Fue hasta el siglo XVI de nuestra era que surge la ciencia con las aportaciones de Francis Bacon, Galileo, Copérnico, Kepler, entre otros. Con el inicio de la modernidad se inaugura el periodo de la razón, cuyo culmen se ve reflejado con la Ilustración y con esto se delimitan los tres tipos de conocimiento, el filosófico, el científico y el religioso, desde entonces han pasado por periodos de conflictos o de integración, por ejemplo, en la Edad Media se pretendió hacer una compatibilidad entre ciencia y religión o entre razón y fe, de ahí la frase agustiniana: “Cree para que puedas entender y entiende para que puedas creer.”

La relación entre filosofía, ciencia y religión ha sido motivo de desencuentros más que de integración, pero lo cierto es que a pesar de eso la sociedad actual sigue viviendo sus creencias religiosas, beneficiándose de los avances científicos y reflexionando sobre el mundo y sus problemas, de tal manera que tanto la filosofía, la ciencia y la religión siguen estando presentes en el destino del hombre. Una posición que trata de integrar el conocimiento es la de Ken Wilber (1994), quien retomando a San Buenaventura escribe:

“San Buenaventura, el gran Doctor Seraphicus de la Iglesia y uno de los filósofos preferidos por los místicos occidentales, afirmaba que los seres humanos disponen, por lo menos, tres formas de adquirir conocimiento, de «tres ojos», como él decía (parafraseando a Hugo de San Víctor, otro místico famoso), el ojo de la carne, por medio del cual percibimos el mundo externo del espacio, el tiempo y los objetos; el ojo de la razón, que nos permite alcanzar el conocimiento de la filosofía, de la lógica y de la mente; y el ojo de la contemplación, mediante el cual tenemos acceso a las realidades trascendentes.”(Wilber, 1994).

Las tres formas de adquirir el conocimiento representan estos tres estados, el ojo de la carne hace referencia al conocimiento científico, el de la razón a la filosofía y el de la contemplación al de la religión.



Aunque los tres son considerados conocimientos, cada uno tiene sus características y son necesarias mencionarlasm para tener claro las diferencias que pretenden distinguir las fronteras entre una y otra.

### Filosofía

La filosofía es una ciencia de la totalidad, es decir, trabaja sobre los problemas presentes tanto en el orden natural como social, esto lo hace mediante su campo disciplinario, ya que cada una de las disciplinas filosóficas tienen un objeto de estudio que puede ser la naturaleza, Dios, la ciencia, los valores y las acciones humanas entre otras muchas cosas más. La filosofía está presente en todo, porque todo aquello que forma parte del mundo se convierte en su propio objeto de estudio. Escribe Luis Villoro (2004). La filosofía analiza, clarifica, sistematiza conceptos. Al hacerlo, pone en cuestión las creencias recibidas, reordena nuestros saberes y puede reformar nuestros marcos conceptuales.

¿Cómo se interpreta esta cita de Villoro al afirmar el papel de la filosofía en relación con los conceptos? Primeramente, cuando desde la filosofía se analizan los conceptos se refiere a las creencias que tenemos sobre el mundo y que dirigen la vida y la acción; desde la antigüedad con los griegos, el análisis de los filósofos ha puesto en entre dicho las creencias, por ejemplo, los primeros filósofos realizaron la hazaña de cuestionar la creencias en los mitos al dar otro tipo de explicaciones con nuevos conceptos, también a través del método mayéutico, Sócrates interpellaba las creencias de su interlocutor mediante preguntas hasta que se daba cuenta

del error en el que estaba y así modificar sus marcos conceptuales. En la Edad Moderna, Descartes se encuentra que muchas cosas que se tenían como verdaderas se han derrumbado, hay que tener en cuenta, por ejemplo, que la teoría geocéntrica había sido desplazada por la teoría heliocéntrica, esto lo llevó a replantear lo que se sabía hasta ese entonces y poner en duda todos esos saberes, lo que le permitió desarrollar una nueva visión filosófica con nuevos conceptos.

¿Cómo podemos entender este papel de la filosofía en la actualidad? Estamos viviendo cambios significativos en todos los campos de la vida humana y estos han ido derrumbando conceptos o creencias que durante mucho tiempo sirvieron de marco de referencia para la vida humana, por ejemplo, en los últimos años se han incrementado distintos movimientos sobre el feminismo, estos eventos generan replanteamientos sobre las relaciones entre los hombres y las mujeres, lo que exige un esfuerzo por modificar las formas en que se han construido las masculinidades, de tal manera que tanto hombres como mujeres no deben ya concebirse de acuerdo a las sociedades tradicionales del pasado. Lo mismo ocurre con la relación del ser humano con la naturaleza, ya que la visión que tenemos de ella ha sido de dominación, una concepción heredada de muchos siglos, por la conducta humana se ha ido destruyendo nuestro hábitat. Con estos breves ejemplos se muestra el papel que tiene la filosofía aún en la actualidad, la necesidad que se tiene de más filosofía para enfrentar nuestros problemas como humanidad y como destino.

Concluimos este apartado con esta cita de Deleuze y Guattari (1997): El filósofo es el amigo del concepto, está en poder del concepto. Lo que equivale a decir que la filosofía no es un mero arte de formar, inventar o fabricar conceptos, pues los conceptos no son necesariamente formas, inventos o productos. La filosofía, con mayor rigor, es la disciplina que consiste en crear conceptos.

### Ciencia

De acuerdo con Mario Bunge (2006) la ciencia puede caracterizarse como un conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente **falible**. Tanto la racionalidad como la sistematicidad son características que le corresponden también a la filosofía, pero existen otras que son propias a la ciencia, de las cuales la filosofía no puede hacerse cargo, porque no le compete. Lo que va a distanciar a la ciencia de la filosofía es que mientras ésta estudia la totalidad (el ser) la ciencia se encarga de estudiar una parte de la realidad o de la totalidad; tenemos ciencias que estudian la vida, otras que estudian la naturaleza, otras a la sociedad y al hombre. Del estudio de la vida existen diversidad de ciencias, como la biología y la botánica, para el estudio de la naturaleza está la química y la física, para el estudio de la sociedad están las ciencias sociales como la economía, la ciencia política, la sociología y para el estudio del ser humano está la antropología.

#### Falible.

*Que puede fallar o equivocarse.*

Lo característico de las ciencias además de estudiar un fragmento de la totalidad, sólo se enfocan en el estudio de los hechos, lo que implica, todo

aquello que es medible y observable, de tal manera que la ciencia no entrará al estudio de Dios o del alma, puesto que son temas que escapan a su competencia y no existe método experimental con el cual se pueda comprobar la existencia de Dios o del alma.

### Religión

Cuando se aborda el tema de la religión es innegable no tratar el tema de Dios, consiste en la creencia de un ser superior que guía mediante la fe el destino de los grupos humanos, colectivamente comparten una creencia. Las grandes religiones se guían mediante libros sagrados como el caso de la cultura judeocristiana, tiene como guía moral y de salvación La Biblia, en ella se encuentra una historia de salvación desde la creación del mundo hasta los últimos días. Si bien la Filosofía, como un tema metafísico, aborda el tema de Dios, la forma de tratarlo es diferente, pues en la religión existe la Teología, tiene como propósito el estudio de la divinidad; mientras la Filosofía abordará el tema de Dios desde la razón y no desde la fe.

## Aplico lo aprendido

I. Escribe con tus palabras las diferencias que existen entre filosofía, ciencia y religión.

Filosofía	Ciencia	Religión

II. Realiza la lectura del siguiente texto y responde las preguntas que se te hacen.

### Ciencia y filosofía Martín Bonfil Olivera

La Filosofía es la disciplina que por excelencia se ocupa del pensamiento. Los filósofos siguen siendo esos “enamorados de la sabiduría” cuya labor consiste en preguntarse cosas acerca de la vida y el mundo. Los científicos, por el contrario, son vistos como personajes que se ocupan de una labor más práctica: realizar experimentos para poner a prueba sus hipótesis sobre cómo funciona la naturaleza. Cuando un científico se enfrenta a una pregunta que no puede contestar, es frecuente que responda “eso es muy filosófico”, dando a entender que no se debería perder el tiempo con ese tipo de temas. Sin embargo, la relación entre ciencia y filosofía es muy antigua y estrecha. De hecho, las diferentes ciencias surgieron históricamente como parte de la filosofía, y luego fueron independizándose conforme dejaron de ser disciplinas basadas primordialmente en la reflexión para convertirse en actividades centradas en la experimentación.

Existe una rama de la filosofía que aborda exclusivamente los problemas de la ciencia. Algunos son los siguientes: ¿Qué tan bien funcionan las teorías científicas como representaciones de la realidad? ¿Qué distingue a la ciencia de otras formas de conocimiento? ¿Cómo deciden los científicos abandonar una teoría para adoptar otra? Y finalmente la pregunta de los 64 mil pesos: ¿por qué funciona la ciencia?

Porque, a pesar de lo que pudiera pensarse, no es para nada obvio que la ciencia nos proporcione conocimiento objetivo de la naturaleza: sólo nos brinda modelos e interpretaciones que pueden ser más o menos correctas o engañosas. De hecho, no puede demostrarse que la ciencia sea intrínsecamente superior a otras formas de conocimiento. Y sin embargo, los resultados prácticos que ofrece son incomparablemente más efectivos que los de cualquier otra forma de abordar la realidad. Incluso, algunos filósofos han desarrollado recientemente una “epistemología evolucionista” que sugiere que la ciencia es una adaptación de nuestra especie cuya función es aumentar nuestras posibilidades de supervivencia: la ciencia como producto de la evolución.

Todo científico debería conocer algo de filosofía de la ciencia. Desgraciadamente hay muchos que no sólo no la conocen, sino que la desprecian o incluso la ven como algo amenazante. Y es una lástima, porque no se puede trabajar bien en algo si no se sabe cómo funciona.

[http://www.comoves.unam.mx/assets/revista/22/ojodemosca\\_22.pdf](http://www.comoves.unam.mx/assets/revista/22/ojodemosca_22.pdf)

1. ¿De qué trata el texto?
2. ¿Qué pretende demostrar el autor?
3. ¿Qué problema se presenta entre ciencia y filosofía?
4. Realiza en equipo la siguiente lectura y dialoga las respuestas a las preguntas que aparecen posterior al texto.

Llegando a casa, la mamá de Lucía la llama y le pide que ordene la habitación de sus hermanos y luego lave su ropa, mientras, ella lavaba la ropa de sus hermanos, ante esta situación Lucía pregunta ¿por qué lavas la ropa de mis hermanos y yo tengo que lavar la mía, por qué tengo que ordenar sus habitaciones si ellos pueden hacerlo? La mamá le responde: porque somos las mujeres en esta casa y ese es nuestra función y porque te lo estoy ordenando. Lucía estaba enfurecida por la respuesta de su mamá, consideraba que era injusto hacer las cosas que también pueden hacer sus hermanos, entonces entendió que su rebeldía estaba ligada a una forma de entender el papel de la mujer y ella no estaba de acuerdo, así concluyó que su visión correspondía a una forma mítica, pero no tenía un saber justificable, muy afligida pensó en ese momento necesitar al señor Mostaza como guía a sus interrogantes, pero no estaba, ella debía hacer el encargo de su mamá y estaría ocupada; aunque en su mente se preguntaba ¿por qué tenía que obedecer lo que es injusto? Pero seguía sin tener razones para argumentarle a su mamá y su actitud sólo se vería como un berrinche, eso no funciona si no hay razones de su malestar, después de haber terminado su trabajo se fue a su habitación y se encerró.

Genaro Jiménez Bravo  
Lucía y el señor Mostaza

1. ¿Qué opinan de la situación de Lucía?
2. ¿Es válido el enojo de Lucía?
3. ¿Qué razones das para estar en contra o a favor de las respuestas e interrogantes de Lucía?
4. ¿Qué creencia existe en la mamá sobre la mujer?
5. ¿Cómo está presente la filosofía en el texto?

## Filosofía presocrática

Tradicionalmente la filosofía antigua se divide en presocrática y filosofía clásica. Tal división se hace por las características que presenta cada momento histórico, por lo tanto, hablar de filosofía presocrática es hacer una distinción entre la filosofía antes de Sócrates y la filosofía a partir de Sócrates, pero, además, la filosofía antes de Sócrates se caracteriza por el estudio de la *physis* o naturaleza, se trata de una filosofía de la naturaleza o también cosmología.

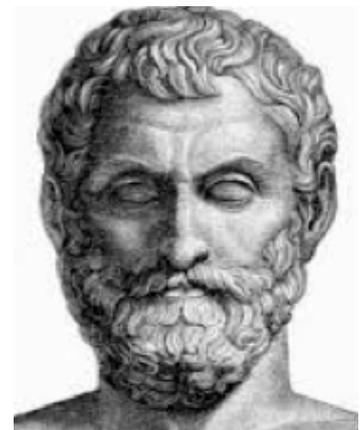


**Figura 1.8** Grecia es la cuna de la filosofía occidental.

¿De dónde proviene todo lo que existe? ¿Lo que rige en el universo es el orden o el caos? ¿Existe una razón que esté gobernando el universo? Estas preguntas te sirven de introducción al tema, posiblemente alguna vez te las planteado, sirven también para pensar tus propias respuestas; si alguna vez pensaste estas interrogantes, los primeros filósofos también se las hicieron por la curiosidad de encontrar el principio del cual procede todo lo que existe, este principio en griego se le llama *arjé*, que se entiende como origen de lo cual procede todo, pero también se concibe como causa.

### Tales de Mileto ( 624 a. C.- 546 a. C.)

Filósofo y matemático griego, fundador de la escuela de Mileto. Se le considera el primer filósofo por buscar otro tipo de explicaciones a las vigentes en su época. Su principal interés consiste en buscar el principio o *arjé* de las cosas



La primera escuela filosófica que se conoce, es la de Tales de Mileto, en donde se identifican a tres filósofos, Tales de Mileto, Anaximandro y Anaxímenes, a estos filósofos se les denomina monistas, propusieron una única sustancia como principio de todo lo que existe. Es con estos filósofos donde se sientan las bases de la metafísica, el buscar una sustancia primigenia capaz de dar origen a todo lo que existe, de tal manera que pensar en el agua, de acuerdo con Tales de Mileto no como un simple elemento de la naturaleza sino como principio de todo.

Anaximandro, otro filósofo de la escuela de Tales de Mileto realiza una propuesta más ambiciosa al poner el principio o arjé de todo lo que existe en el ápeiron, que se traduce como lo indeterminadamente infinito o lo infinitamente indeterminado, porque si es indeterminado puede adquirir cualquier forma de ser ya que un ser determinado como cualquiera de la naturaleza no puede ser origen de todo lo que existe.

Anaxímenes propone como origen de todo al aire, que mediante la condensación y la rarefacción, da lugar a todo lo que existe y se da mediante la siguiente explicación: el aire enrarecido pasa a ser fuego, al condensarse pasa a ser viento, después nubes, si se condensa más, se forma agua, tierra y piedra, y después da lugar a todo lo que existe.

Existió otra escuela fundada por Pitágoras de Samos (580-476) a la cual se le denominó los pitagóricos que funcionaba más como una secta religiosa, pero también desarrollaron conocimientos científicos fundados en las matemáticas. Su pensamiento religioso tuvo influencia de los órficos sobre el tema de la transmigración de las almas, por lo tanto, creían que el alma procedía de otro mundo y que habitaban este mundo como un peregrinar para expiar sus culpas.

Sobre el origen del mundo sostenían que el principio o arjé de todo lo que existe eran los números, ya que la realidad se expresa matemáticamente, de tal manera que para esta escuela, el universo es equilibrio, estabilidad, orden, proporción, los números se expresan de forma dual como el día y la noche, el frío y el calor, el hombre y la mujer, la vida y la muerte y la perfección se muestra en el número 10 que representa el universo.

### **El problema de la naturaleza (cambio) Heráclito, (permanencia) Parménides y otras posturas**

Con Heráclito y Parménides inician una seria discusión filosófica sobre el cambio y la permanencia; si bien, la experiencia nos dice que todo lo que nos rodea está en constante cambio, pero ¿puede existir algo en las cosas del mundo que no cambie? Los planteamientos que inician la discusión entre ambos filósofos son los siguientes: ¿Cómo conocer un mundo que está en constante cambio (devenir)? ¿Es posible llegar al conocimiento del ser de las cosas y de qué forma se encuentra en la naturaleza? Otras interrogantes que pueden ser planteadas son las siguientes: ¿Qué es el ser? ¿Cómo se llega a la comprensión del ser? ¿Qué es lo que ha cambiado? ¿Qué es lo que permanece? Y con esto nos sumergimos en los temas que corresponden a la metafísica.

#### **Heráclito**

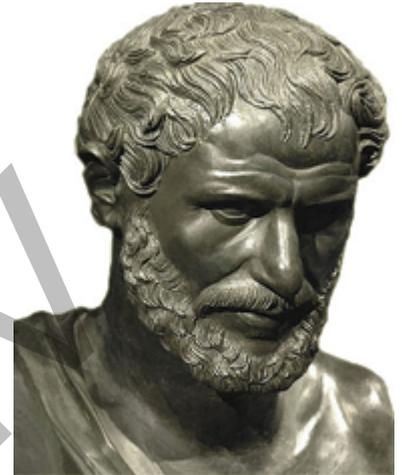
Para iniciar con Heráclito partimos de la siguiente frase: “no es de mi esto que oyen, sino de la razón”, que esta razón en términos griegos se expresa como logos, pero ¿a qué se refiere con esto Heráclito? ¿Cómo entiende Heráclito el logos o la razón? Para desarrollar este pensamiento partimos de la distinción entre physis (naturaleza) y razón; la physis es la multiplicidad, es decir, una gran cantidad de seres que nos rodean y están sometidos al cambio, sólo basta observar el mundo a tu alrededor, animales, vegetales, personas; una característica de estos entes es estar en constante cambio o movimiento, se conoce en filosofía como devenir, de tal manera, que nuestros conocimientos sobre el mundo se redujeran solamente a lo percibido por los sentidos, entonces caeríamos en conocimientos pasajeros sobre la realidad, pues si todo está en constante cambio, las cosas dejan de ser, lo conocido de algo ayer, ahora ya no es saber,

por tal razón no podemos confiar en los datos de los sentidos. Si volvemos a la expresión heraclitiana: “no es de mi esto que oyen, sino de la razón”, nos conduce a algo más allá de la mera percepción de los sentidos, se le conoce en términos griegos como el logos; este es el primer principio, subyace en la physis o naturaleza, para Heráclito, la razón por una parte se entiende como la capacidad humana para penetrar la realidad y encontrar el principio de todo, pero también es el orden que rige el universo, por lo tanto la multiplicidad es la expresión del logos, la ley universal del devenir.

### **Heráclito de Éfeso**

Heráclito de Éfeso (Éfeso, hoy desaparecida, actual Turquía, 540 a.C. - 470 a.C.)

Filósofo griego, apodado el oscuro por la dificultad de sus escritos, poco se sabe de la vida de este filósofo aunque se cuenta que perteneció a una familia aristocrática y que no era muy sociable con sus conciudadanos.



Para Heráclito, el logos se encuentra encarnado en el fuego, veamos las razones que da para justificar esta afirmación.

El fuego está en eterno movimiento, lo que significa que está en un devenir continuo y perpetuo; al ser éste el principio de todo lo que existe, se desprende que al mundo ningún Dios ni hombre lo hizo, sino que ha sido, es y será siempre; todas las cosas se cambian por fuego y el fuego por todas las cosas, por lo tanto, el fuego es el origen de todo el kosmos que no tuvo principio ni tendrá fin, sino que estará en un eterno devenir. A diferencia de los pitagóricos que entendían el universo en términos matemáticos y todo era armonía, para Heráclito la armonía es producto de la lucha de contrarios, es decir, el universo está en constante tensión, regida por la ley universal del logos, si algún día esta tensión desaparece, también acabaría el universo. Los contrarios emanan de la razón que es unidad, por lo tanto, para este filósofo el mundo está en un proceso de nacimiento y destrucción, todo está en permanente cambio, en donde los contrarios están en una lucha constante entre sí, por ello llegó a afirmar que la guerra es el padre de todas las cosas, ya que es la expresión máxima de esta lucha constante.

## Aplico lo aprendido

I. Realiza en equipos las siguientes actividades con la orientación del maestro de grupo.

II. Realicen la lectura del siguiente texto y respondan de forma reflexiva y analítica las interrogantes que se plantean posteriores al texto.

### El Método 5 La humanidad de la humanidad Edgar Morín

Tras haber creído en un universo perfectamente **determinista**, la física ha descubierto en él, furor, violencia y guerra, con explosiones e implosiones de astros, choques de galaxia, estrellas parasitándose y devorándose entre sí de forma caníbal y, a finales de los años setenta, se comenzó a percibir **bucles** de fuego extragalácticos monstruosos, llamados «**saltos gama**», de un diámetro 85 veces más extendido que el de nuestro sistema solar, y que se inflaman a velocidades de locura. Son cataclismos que afectan desde las estrellas a neutrones y supernovas.

El planeta tierra nació de este tumulto. En su origen probable recogía **detritos** cósmicos surgidos de una explosión solar, se autoorganizó a través de desórdenes y cataclismos, experimentando no sólo erupciones y temblores de tierra, sino también el choque violento de aerolitos, uno de los cuales quizá provocara la separación de la Luna, otro, la extinción de los dinosaurios. La vida misma ha nacido de las convulsiones telúricas, y su aventura ha corrido al menos dos veces el peligro de extinción (fin del primario y en el curso del secundario). Se ha desarrollado hasta convertirse no sólo en especies diversas que se devoran entre sí. Sino también en ecosistemas en lo que **predaciones** y **manducaciones** han constituido la cadena nutricional de doble rostro, el de la vida, el de la muerte.

1. Explica con tus palabras cuál es el contenido del texto.
2. ¿Qué quiere demostrar el autor en el texto?
3. ¿Qué relación hay entre el contenido del texto con el pensamiento de Heráclito?
4. Exponer ejemplos de cómo se manifiestan la lucha de contrarios en la naturaleza y en tu comunidad.

#### **Bucle.**

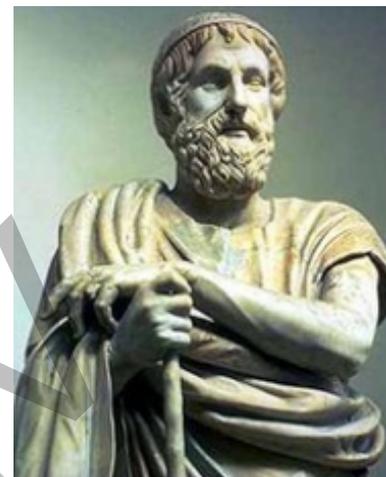
*Curva en forma de rizo que se forma en determinadas cosas.*

## Parménides

Antes de entrar al pensamiento de Parménides, reflexiona sobre las siguientes preguntas ¿De dónde ha surgido todo lo que existe? Si tiene un principio ¿Cuál es su origen? ¿Es posible que de la nada surja la existencia? ¿Puede haber un paso del no ser al ser? ¿Existe la nada?

### Parménides (Elea, actual Italia, 540 a.C. - 470 a.C.)

Filósofo griego, principal representante de la escuela eleática o de Elea, de la que también formaron parte Jenófanes de Colofón, Zenón de Elea y Meliso de Samos. Fundador de la ontología, Parménides concibió lo real como uno e inmutable; desde la misma Antigüedad, su doctrina se contrapuso a la de Heráclito de Éfeso, para quien lo real es perpetuo devenir.



Cuando se trató el pensamiento de Heráclito, se decía que la pluralidad emana del logos y consideraba a éste como la ley universal, pero con Parménides las cosas cambian, pues éste consideraba que la pluralidad y el cambio que se captan por los sentidos son apariencias, esto lo explica de la siguiente forma: se parte de la premisa el ser es y el no ser no es, resulta ser el planteamiento fundamental de la filosofía de Parménides. El no ser, de acuerdo con este filósofo, no se puede ni pensar ni decir, por lo tanto, es **ininteligible**, es como si se te pidiera imaginar la nada, ¿Cómo la puedes imaginar si es ausencia del ser? De tal manera que hablar del no ser es hablar de la nada. La contradicción que encontraba Parménides en la filosofía de Heráclito es que no se puede aceptar el movimiento, ya que hablar del cambio implica el paso del no ser al ser, es decir, el ser no puede ser, dejar de ser y viceversa. Con esto inaugura Parménides un principio fundamental dentro de la Lógica que se conoce como principio de identidad, el cual postula que todo objeto es idéntico a sí mismo.

Con esta filosofía nos adentramos de lleno al tema de la metafísica, con la reflexión sobre el ser y aunque pareciera que puede ser algo simple de entender, su estatuto metafísico hace el tema más interesante, pues no se trata sólo de hablar de entes captados por los sentidos, sino llegar a la comprensión del ser, sólo se hace a través de la inteligencia, lo que captamos del mundo material por medio de los sentidos es su mutabilidad, los cambios y transformaciones, por lo tanto, lo que existe no ha podido surgir del no ser, pues de la nada, nada se crea, si las personas aceptaran la existencia del movimiento en la naturaleza caería sólo en opiniones opuestas a la verdad ya que el ser es increado, imperecedero, inmóvil e ilimitado, el todo es el ser y todo está lleno de ser.

### Ininteligible.

*Que no puede ser comprendido o entendido.*

### Determinismo.

*Doctrina filosófica que afirma que todos los acontecimientos de la naturaleza están sometidos a la acción de leyes universales de carácter causal, de modo que unos derivan necesariamente de otros según una cadena de causas eficientes.*

### Detritos.

*Resultado de la descomposición de una masa sólida en partículas.*

### Predación.

*Conexión alimentaria entre dos organismos de diferente especie, que beneficia a una de ellas (el predador) en detrimento de la otra (la presa).*

### Saltos gama.

*Bucle de fuego extragaláctico.*

### Manducación.

*Tragar, consumir, comer o ingerir cualquier alimento, comida o manjar, en especial como el inicio del proceso digestivo.*

## Características del ser

El ser es y es pensable, por lo tanto, pensamiento y ser es lo mismo.

El ser es uno. Parménides dice que no puede haber dos seres, sólo uno, si hubiera algo distinto al ser sería el no ser.

El ser es imperecedero y no engendrado. Si el ser fuera engendrado tendría un principio y un fin, por lo tanto tendría que venir del no ser que es la nada y de la nada no puede proceder algo.

El ser es inmóvil. Si el ser fuera móvil estaría sujeto al cambio, por lo que pasaría del no ser al ser.

El ser es indivisible.

## Aplico lo aprendido

I. Completa la información en el siguiente cuadro, de acuerdo con lo que se te pide.

¿En qué consiste el pensamiento de Heráclito?	
¿Describe el pensamiento de Parménides	
¿Menciona las semejanzas entre el pensamiento de Heráclito y Parménides?	
¿Cuáles son las diferencias entre el pensamiento de Heráclito y Parménides?	

## Los pluralistas

A los filósofos que hemos estudiado hasta el momento, se les llama monistas por el hecho de concebir un solo elemento como principio o arjé de todo lo que existe; a partir de aquí trataremos a los filósofos pluralistas, por considerar a más de un elemento como principio, entre estos filósofos se encuentran: Empédocles, Anaxágoras y Demócrito.

### Empédocles de Agrigento.

Filósofo griego, discípulo de Pitágoras y Parménides. A él se le debe la teoría de los cuatro elementos: agua, aire, tierra y fuego, como elementos que constituyen la realidad y que son movidos por el odio y el amor.



Empédocles sostiene cuatro elementos del principio o arjé: agua, aire, tierra y fuego, todo lo que existe se ha formado por la mezcla o separación de estos elementos, para ello interviene una fuerza generadora del movimiento, como es el amor y el odio, de tal manera, cuando se unen es consecuencia del amor y se separan por el odio.

Anaxágoras, tratando de resolver el tema del ser y del devenir heredado por los filósofos anteriores, realiza una propuesta diferente. Partiendo del pensamiento de Parménides, de la nada no puede surgir el ser, se hace el mismo planteamiento ¿De dónde procede lo que existe? Siendo muy observador de los procesos de la nutrición y de la alimentación, ve en el cabello que no procede del cabello, esto lo lleva a afirmar que toda existencia procede de algo preexistente, todo procede de todo lo que hay, por lo tanto, no hay nacimiento ni muerte, no hay creación, sólo hay unión y separación de elementos, la materia es divisible hasta el infinito. A diferencia de Empédocles quien afirmaba la existencia de cuatro elementos, este filósofo afirma la existencia de tantos cuán sea el número de especies, estos elementos son gérmenes, Aristóteles les llamó Homeomerías. Las cosas se producen por agrupación de las homeomerías y se destruyen por disgregación, distinguiéndose unas de otras por el predominio de los elementos.

### Anaxágoras de Clazomene (500 - 428 a. C.)

Es el principal representante del pluralismo junto con Empédocles y Demócrito. postuló como arjé o principio constitutivo de las cosas una pluralidad de partículas materiales inmutables, las homeomerías, que, por acción de un nous o inteligencia ordenadora, pasaron de un caos original a constituir la multiplicidad de seres observables en el mundo físico.



Pero esta unión y separación de los elementos no se dan por sí solos, como entrar a un laboratorio para unir todos los elementos que tiene un animal o un vegetal, con ello darle existencia, para Anaxágoras lo que da dinamismo o movimiento en los procesos de unión y separación es el Nous que no tiene extensión ni materia, es una mente, una fuerza cósmica infinita, libre, auténtica, pura y no mezclada, concedora de todas las cosas que no crea, sólo impulsa el movimiento.

Demócrito, siguiendo la misma tradición del cambio y la permanencia, al igual que Anaxágoras, la generación y la corrupción se dan gracias a la mezcla y separación de los elementos. Su teoría es muy parecida a la de Anaxágoras, sólo que este filósofo dirá que la realidad se constituye de átomos, que son eternos, homogéneos, incomprensibles e indivisibles; pero no todos son iguales ya que tienen tamaños y formas variadas por la forma en cómo se agrupan; a diferencia de los filósofos anteriores, Demócrito acepta la existencia del vacío, es decir, del no ser y la manera en cómo justifica la existencia de un movimiento constante, ya que los átomos se desplazan en el espacio vacío. Para concluir, este filósofo dice que la materia no se crea a sí misma ni tampoco existe la intervención de algún Dios, con esto pone las bases para una filosofía materialista.

## Aplico lo aprendido

Completa el siguiente cuadro comparativo de acuerdo a lo que se te solicita de cada filósofo.

Filósofo	Periodo	Principio	Descripción de su filosofía
Tales de Mileto			
Anaximandro			
Anaxímenes			
Heráclito			
Parménides			
Empédocles			
Anaxágoras			
Demócrito			

## Filosofía clásica

### Virtud y conocimiento (Sócrates)

Hasta aquí hemos estudiado a los filósofos presocráticos que como has visto se han dedicado a encontrar el principio o arjé de todo lo que existe, con Sócrates (469-399) se inaugura un nuevo periodo conocido como antropológico, en donde el universo deja de ser objeto de reflexión y centra la atención en el ser humano, dice García Gual (2002): Los presocráticos se habrían dedicado por entero a la especulación sobre la naturaleza, indagando las causas del todo, el fundamento sobre el cosmos y de los fenómenos celestes; luego, la influencia de Sócrates habría sido decisiva para orientar la reflexión hacia el mundo humano, temas de moral y política.



**Figura 1.9** La muerte de Sócrates.

Hasta aquí hemos estudiado a los filósofos presocráticos que como has visto se han dedicado a encontrar el principio o arjé de todo lo que existe, con Sócrates (469-399) se inaugura un nuevo periodo conocido como antropológico, en donde el universo deja de ser objeto de reflexión y centra la atención en el ser humano, dice García Gual (2002): Los presocráticos se habrían dedicado por entero a la especulación sobre la naturaleza, indagando las causas del todo, el fundamento sobre el cosmos y de los fenómenos celestes; luego, la influencia de Sócrates habría sido decisiva para orientar la reflexión hacia el mundo humano, temas de moral y política.

Atenas, en ese tiempo estaba en manos de los sofistas, en lo político como en lo educativo, estos hombres hicieron grandes riquezas gracias a la facilidad que tenían para convencer a la gente mediante sofismas, fueron considerados maestros en la retórica como dice García Gual (2002:38): Los sofistas se presentaban como eficaces profesores, como excelencia (areté) al servicio de quienes desearan ejercitarse en las ideas, los discursos y triunfar en la vida política, por eso los sofistas eran considerados maestros en educación, la virtud o excelencia.

Ante este contexto, a Sócrates, considerado enemigo de la mentira y amigo de la verdad se le atribuye la siguiente máxima: Conócete a ti mismo, para este filósofo el conocimiento de uno mismo es el principio para llegar a alcanzar la sabiduría; pero ¿qué tan importante es el conocimiento de uno mismo? ¿Por qué Sócrates lo pone como parte fundamental para alcanzar la felicidad?

Algo característico de esta época es descubrir cómo llegar a la felicidad, diversas corrientes éticas reflexionaron sobre el tema y fueron dando distintas respuestas, es decir, un fin mediante distintos medios; para Sócrates, llegar a la felicidad era primeramente el conocimiento, pero no el científico o del mundo, sino el conocimiento de uno mismo.

En el contexto griego, dos máximas estaban presentes, conócete a ti mismo y cuida de ti mismo, por lo tanto, el conocimiento y el cuidado eran parte fundamental para el desarrollo de la polis (ciudad). Se cuenta que a la entrada del Oráculo de Delfos estaba la inscripción: “Conócete a ti mismo”, las personas recurrían al oráculo para hacer preguntas sobre el futuro y el destino, el conocimiento de uno mismo era parte importante, se hacían las preguntas correctas para obtener las respuestas suficientes, escribe Foucault (1990): El principio délfico no era un principio abstracto referido a la vida, era un consejo práctico, una regla que había de ser observada para consultar al oráculo. «Conócete a ti mismo» quería decir: «No supongas que eres un dios». Otros comentaristas sugieren que significaba: «Ten seguridad de lo que realmente preguntas cuando vienes a consultar al oráculo».



### **Sócrates (470 a.C. - 399 a.C.)**

Nació en Atenas, fue hijo de Sofronisco y Fenáreta, ésta de oficio partera. Fue formado en música, gimnasia y literatura y ya con más madurez se formó en la dialéctica y la retórica. Participó en la guerra del Peloponeso contra Esparta. Desarrolló la mayéutica como método, tomando el nombre del oficio de su mamá, ya que consideraba que el conocimiento, el hombre ya lo tiene, sólo hay que ayudarlo para sacarlo a la luz.

En la Apología de Sócrates (2010:29) escrita por su discípulo Platón, se deja ver lo siguiente: “Mi buen amigo, siendo ateniense, de la ciudad más grande y más prestigiada en sabiduría y poder ¿no te avergüenzas de preocuparte de cómo tendrás las mayores riquezas y la mayor fama y los mayores honores y, en cambio no te preocupas ni te interesas por la inteligencia, la verdad y por cómo tu alma va a ser lo mejor posible?” En esta cita, donde se muestra muy clara la posición socrática respecto al arte del buen vivir, pone su énfasis en la inteligencia, la verdad y lo mejor para el alma, entendiendo a ésta como conocimiento, distinta a la noción cristiana que se desarrolló durante los inicios de la iglesia primitiva y la Edad Media. El alma puede dirigirse por el vicio, en este pensador es la ignorancia o por la virtud que se refiere al conocimiento que tiene el ser humano de sí mismo y se va a conseguir por el desarrollo del conocimiento y la virtud, de tal manera, el conocimiento de uno mismo es lo que llevará por consecuencia al hombre virtuoso, conocedor de los valores supremos como la justicia, la bondad, la belleza, entre otros.

Para llegar el conocimiento de uno mismo, Sócrates desarrolló su propio método conocido como mayéutica, en términos griegos significa partera, esto porque su madre practicaba esa profesión y ayudaba a las mujeres a dar a luz, desde la profesión de su madre, Sócrates sostenía que los seres humanos ya tienen el conocimiento, sólo hay que ayudarlos a que salgan a la luz, por ello aplica la mayéutica como el arte de dar la luz a las ideas; en el diálogo del Teeteto escribe Platón:

“Sócrates – Mi arte de partear tiene las mismas características que el de ellas, pero se diferencia en el hecho de que asiste a los hombres y no a las mujeres, y examina las almas de los que dan a luz, pero no con sus cuerpos. Ahora bien, lo más grande que hay en mi arte es la capacidad que tiene de poner a prueba por todos los medios si lo que engendra el pensamiento del joven es algo imaginario y falso o fecundo y verdadero. Eso es así, porque tengo, igualmente, en

común con las parteras esta característica: que soy estéril en sabiduría. Muchos, en efecto, me reprochan que siempre pregunto a otros y yo mismo nunca doy ninguna respuesta acerca de nada por mi falta de sabiduría, y es, efectivamente, un justo reproche. Así es que no soy sabio en modo alguno, ni he logrado ningún descubrimiento que haya sido engendrado por mi propia alma (Platón, 2010).”

El método mayéutico se divide en dos etapas, el irónico refutativo y el mayéutico. El primer paso consiste en ironizar y refutar los argumentos del interlocutor sobre un determinado tema, después se pasa a la mayéutica que consiste en hacer preguntas al interlocutor, hasta que se dé cuenta de su propia ignorancia, lo llevará a pensar sobre su posición.

## Aplico lo aprendido

I. Realiza las siguientes actividades que se te piden:

1. Mediante una lluvia de ideas dialoguen sobre el significado e interpretación de las siguientes frases de Sócrates:

- a. Es preferible sufrir una injusticia antes que cometerla.
- b. El mayor de todos los misterios es el hombre.
- c. Desciende a las profundidades de ti mismo y logra ver tu alma buena.
- d. La felicidad la hace solamente uno mismo con la buena conducta.
- e. La verdadera sabiduría está en reconocer la propia ignorancia.
- f. Solo hay un bien: el conocimiento. Solo hay un mal: la ignorancia.

II. Realiza lo siguiente:

1. Formar en el grupo cinco equipos de trabajo.
2. Leer el texto de José Antonio Marina.
3. Elaboren en equipo una pregunta a partir de la lectura que permita el diálogo en el grupo.
4. El docente escribe las preguntas en el pizarrón.
5. El docente realiza con el grupo una jerarquización de las preguntas de las más relevante a la menos relevante.
6. Dialogan en el grupo las preguntas utilizando el método socrático.
7. Anotar las conclusiones del diálogo.

José Antonio Marina

Tercer nivel: la educación ética.

Lo dicho hasta aquí se ha referido sobre todo al aspecto privado de la felicidad. La finalidad de la educación afectiva y volitiva es poner a una persona en las mejores condiciones posibles para poder ser feliz. Pero la felicidad es un proyecto privado que sólo puede realizarse integrándolo en un proyecto común. Siempre necesitamos la colaboración de los demás. Estamos intentando salir de la selva, donde impera la ley de la fuerza, y el pez grande se come al chico, porque queremos vivir en una órbita diferente, donde se respeten los derechos de todos. Es lo que llamo la órbita de la

dignidad. Esto tiene gran importancia para el tema que nos ocupa, porque aplicado a la sexualidad significa pasar de una sexualidad de animales listos a una sexualidad de animales dignos.

El sistema de la dignidad impone deberes hacia los demás y hacia uno mismo. No es justo que los demás me traten indignamente y tampoco es justo que yo me trate indignamente.

Para explicar lo que quiero decir no pondré un ejemplo de la vida sexual sino de la toxicomanía. La adicción a las drogas no es sólo fisiológicamente mala, es también éticamente mala. Si yo anulara la libertad de otra persona ¿estaría obrando bien o mal? Sin duda mal, porque estoy atentando contra su dignidad. Y si yo anulo mi libertad ¿estoy obrando bien o mal? Mal, por la misma razón. Hay dos preceptos éticos universales:

1. No hagas a otro lo que no quisieras que te hicieran a ti.
2. No te hagas a ti lo que te parecería mal hacer a otro.

La educación ética intenta explicar racionalmente por qué necesitamos afirmar la dignidad de todas las personas, qué significa eso, qué supone para nuestra vida que nos consideren dignos, a qué nos obliga respecto de los demás, qué ocurre cuando se deja de reconocer la dignidad de una persona o de un colectivo. Nuestra cultura fomenta un cierto escepticismo ético, cunde la idea de que no se pueden hacer afirmaciones universalmente válidas sobre el particular, que todo es relativo. Esto es radicalmente falso, aunque no puedo justificarlo aquí. Lo he hecho en “Ética para náufragos” (1996) y en “La lucha por la dignidad” y a ellos me remito.

La elaboración racional de las soluciones éticas me permiten precisar más las indicaciones educativas que di antes. La buena educación afectiva será aquella que pone en buenas condiciones para ser feliz, lo que implica para poder colaborar a una vida digna. Por eso, en la primera infancia los estilos afectivos que conviene fomentar son los siguientes:

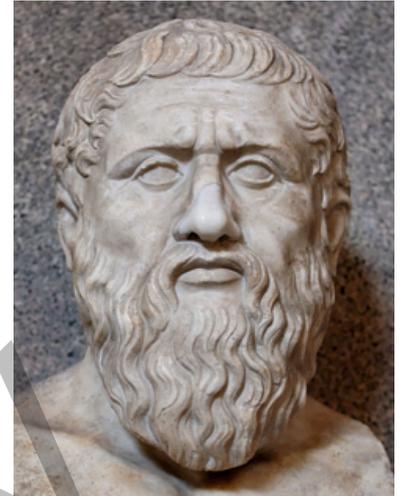
1. Sentimiento de seguridad. Los padres son los encargados de inducir un sentimiento de seguridad en el niño, de que está en un mundo acogedor, pautado, previsible.
2. Compasión. La compasión, que consiste en sentirse afectado por el dolor de otros, surge espontáneamente a los dos años. Necesitamos fomentarla porque es la gran reguladora emocional de nuestro comportamiento con los otros. Debe ser, sin embargo, una compasión inteligente. La compasión no es sensiblería, y es fundamentalmente activa. Incita a conductas de ayuda.
3. Indignación. La indignación es el sentimiento de furia que se siente ante una injusticia. También la siente el niño, y también debe ser educada.
4. Respeto. Es el sentimiento adecuado ante todo lo valioso. Implica protección, y cuidado, es decir una conducta de atención. Sobra decir la importancia que este sentimiento tiene en las relaciones de pareja.
5. Sentimiento de la propia eficacia. Como ha indicado Bandura, es un sentimiento más profundo y verdadero que el de autoestima. También puede favorecerse mediante un adecuado sistema de metas, que permita al niño sentir que es capaz de hacer cosas. A partir de los dos años el niño necesita sentirse autónomo. Es el momento para reforzar esta actitud.

<http://www.injuve.es/sites/default/files/03%20SEXUALIDAD%20Y%20ETICA.pdf>

## Teoría de las ideas y alegoría de la caverna (Platón)

### Platón (427 a. C - 347 a. C.)

Filósofo griego nacido en Atenas, su nombre verdadero fue Aristocles y el nombre de Platón era su apodo por tener una espalda muy ancha. Fue discípulo de Sócrates y maestro de Aristóteles. Se caracteriza por desarrollar el primer sistema filosófico conocido como Idealismo. Los escritos que se conocen de él son los Diálogos, donde el protagonista es Sócrates, su maestro. En esta obra trata todos los temas sobre la política, el alma, el amor, la amistad, el conocimiento entre otros.



### Teoría de las ideas

¿Qué razones tienes para sostener que el mundo o la realidad es lo verdadero? ¿Te has preguntado si lo que conoces del mundo es lo real? ¿Cuáles son tus referentes para sostener que lo que conoces del mundo es lo verdadero?

Platón es el primer filósofo que elabora un sistema filosófico conocido como idealismo, aunque desarrolló varios temas importantes dentro del pensamiento filosófico, aquí nos ocuparemos exclusivamente de la teoría de las ideas y la alegoría de la caverna que están íntimamente relacionados. Las preguntas que inauguran este tema son el inicio para reflexionar sobre la realidad que nos rodea y lo que percibimos del mundo. La relación entre realidad y conocimiento ha sido un asunto problemático de entender, no sólo en la antigüedad sino también en la filosofía de la modernidad. En el contexto del pensamiento platónico, los filósofos anteriores a él como es el caso de Heráclito y Parménides dejaron un problema abierto que era el tema del cambio y la permanencia, y este problema llegará hasta Platón y Aristóteles.

¿Puedes encontrar una diferencia entre ciencia y opinión? La mayoría de las veces lo que escuchamos sobre un tema pueden ser meras opiniones y si no cuentas con conocimientos sólidos sobre el tema puedes confundir una opinión con un verdadero conocimiento, en el campo de la opinión todos comentan, sólo es cuestión de que acceses a una red social y analices la cantidad de opiniones sobre temas de política, sexualidad, violencia entre otros; si no tenemos un referente o alguna información básica de lo publicado en redes sociales, podemos pensar que es verdadero y al no corroborarlo nos quedamos con la idea errónea de la realidad. Algo como lo que ocurre en nuestro entorno es el planteamiento de Platón en su pensamiento.

#### Sabías que...

La palabra teoría proviene del vocablo griego *Theorein* que significa ver, contemplar y hace referencia al conocimiento verdadero.

Platón hace una distinción entre episteme (ciencia) y doxa (opinión), a partir de aquí hace la diferencia entre el conocimiento captado por los sentidos que corresponde al mundo de las apariencias, del cambio, del devenir que es perecedero, por otro lado el conocimiento con mayúscula, ese al que se llega por la inteligencia y en la cual el ser humano llega a la contemplación de las formas puras, es decir, a la idea del bien, la verdad, la justicia, la belleza.

Las características del pensamiento platónico son las siguientes:

- El conocimiento no se puede quedar en el campo de la percepción que se da por medio de los sentidos, ya que el conocimiento sensible es perecedero y sujeto al cambio.
- Los sentidos sólo permiten captar los entes particulares mientras que por la razón se llega al conocimiento universal en el mundo de las ideas, inmutable, imperecedero, perfecto.
- El universal racional, es la idea, no pertenece al mundo sensible, que es el mundo de las apariencias.
- El mundo perfecto que es el de las ideas corresponde a la razón (episteme) distinto al que percibimos por los sentidos.
- El conocimiento epistémico corresponde a las verdades necesarias, mientras que el conocimiento de la opinión (doxa) corresponde a lo contingente.
- Las ideas, al no pertenecer al reino de la doxa son inmateriales, absolutas, inmutables y universales tales como la bondad, la belleza, la justicia, la virtud, etcétera.
- Los sentidos no nos darán información de lo que es la realidad porque el mundo que ofrecen es aparente, imperfecto, cambiante, perecedero.

### Alegoría de la caverna

La Alegoría de la caverna o también conocido como mito de la caverna se encuentra ubicado en el libro séptimo de La república, el diálogo más extenso de Platón, en ella hace una analogía en donde explica el mundo de las apariencias y el mundo real, el primero es el que se capta por los sentidos y el segundo por la razón.

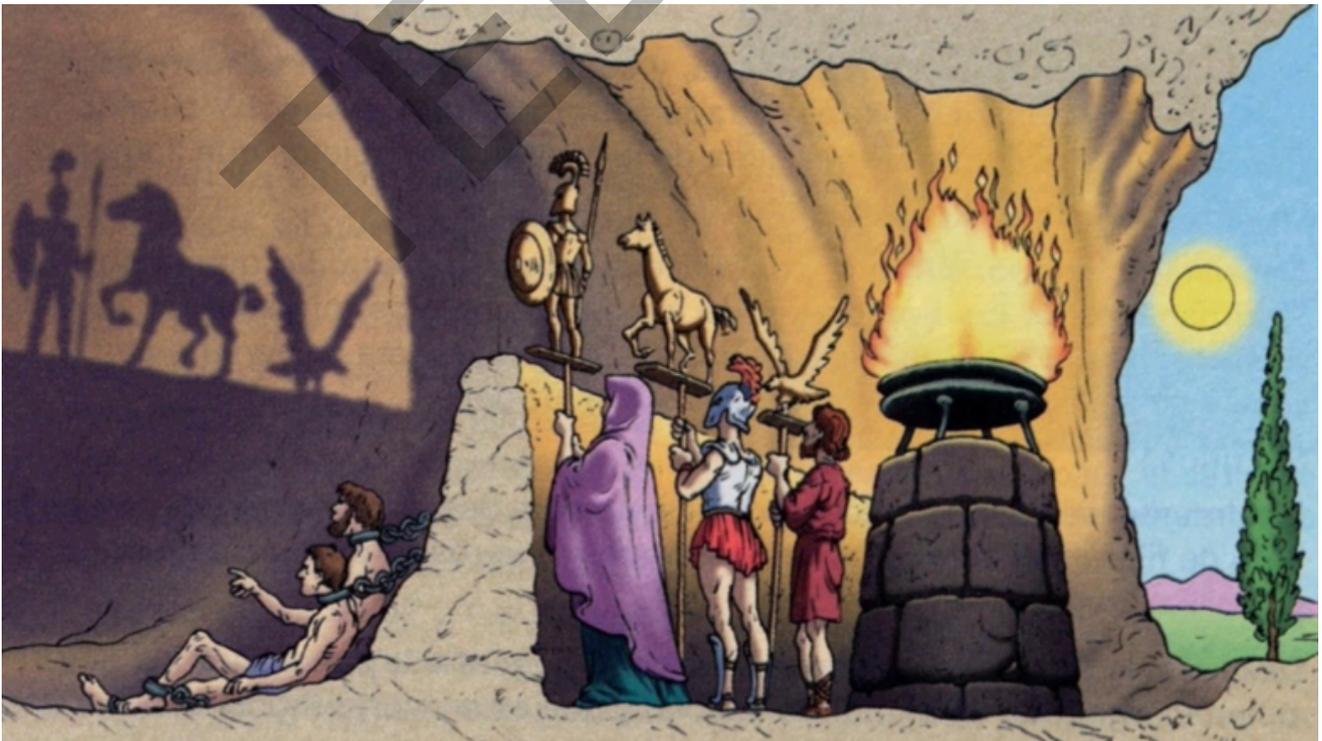


Figura 1.10 Alegoría de la caverna.

A partir de la imagen que representa a la alegoría de la caverna se expone a continuación dicho relato. Como está presente en la imagen, se describe la vida en la caverna en donde se ve claramente unos prisioneros contemplando lo que se representa en el fondo, por su estatus de prisioneros están impedidos a ver otras cosas que no sean esas sombras, por lo tanto, su mirada está dirigida a la pared de la caverna. En la imagen está la presencia de una fogata que permite reflejar las sombras en la pared de la caverna, entonces los prisioneros observan hacia la fogata donde son iluminados por su luz, descubren una nueva realidad y se dan cuenta que las sombras a las cuales están acostumbrados a ver no son reales, sino tan sólo un reflejo, a partir de aquí inicia la liberación.

Posteriormente uno de los prisioneros logra desencadenarse, lo que le permite salir de la caverna y se da cuenta que hay un mundo distinto, el mundo inteligible, por fin logra ver el sol que representa la idea del bien. Esta persona al entrar en contacto con el mundo exterior siente el deber de rescatar de las sombras a los que siguen encadenados dentro de la caverna, regresa para liberarlos, pero resulta que ellos prefieren seguir dentro de la caverna.

Con este relato, Platón describe mediante una analogía la distinción entre los dos mundos, el de las ideas y el de las apariencias, mientras el ser humano vive en ese estado de prisión estará sumergido en el mundo sensible y logrará su liberación cuando decida salir en busca del mundo verdadero que es el de las ideas.

## Aplico lo aprendido

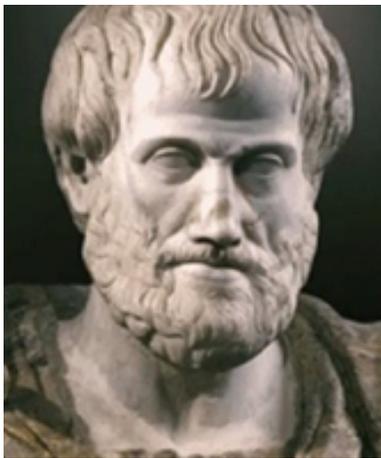
- I. Explica la siguiente imagen a partir de la alegoría de la caverna de Platón y realiza una reflexión de cómo está presente en tu comunidad.



- II. Formen equipos e identifiquen una situación de la comunidad que se represente por la alegoría de la caverna, presentarlo en dibujo, después cada equipo lo expondrá en el grupo.

### Teoría de las cuatro causas (Aristóteles)

Aristóteles desarrolló un gran sistema filosófico, pero en sentido opuesto al de Platón; si bien Platón fue maestro de Aristóteles, este muestra una oposición al idealismo, ya que niega el mundo de las ideas y le da mayor participación al mundo, por lo que el conocimiento parte del mundo de las cosas, rechazando con ello el estado aparente de las cosas que nos rodean. Aristóteles desarrolló conocimientos de distintos campos, las ciencias de la naturaleza, de la filosofía, lógica, ética, filosofía política y metafísica, entre otros, sólo que en este apartado nos enfocaremos al estudio de las cuatro causas.



#### Aristóteles (384a. C. - 322 a. C.)

Filósofo ateniense, parte del esplendor clásico griego, fue discípulo de Platón y maestro de Alejandro Magno. Si bien es conocido como filósofo, hizo bastantes aportaciones al conocimiento de las ciencias naturales. Desarrolló un sistema filosófico opuesto al de Platón, en el sentido de que éste mostraba como realidad a las ideas, mientras que Aristóteles hace una aportación importante al conocimiento del mundo, a los objetos, se le considera a su pensamiento realista. En el campo de la filosofía fue el fundador de la lógica y de la metafísica, también desarrolló un pensamiento sobre ética y política.

La teoría de las cuatro causas se encuentra en la obra de la Metafísica y como se ha venido trabajando desde los filósofos anteriores, la pregunta que gira en torno al origen del mundo será respondida por Aristóteles, pero a diferencia de los filósofos anteriores que ponían una causa como origen del mundo y la realidad, como es el caso de Tales de Mileto que pone al agua como principio, Anaximandro el Apeiron o Anaxímenes el aire. Para Aristóteles existen cuatro causas. La primera causa es la causa material y consiste en ir al principio de una cosa a partir de lo que está compuesta, lo que refiere a su materia, para esto trabajemos el ejemplo de una escultura, que puede estar compuesta de madera, de mármol o de cualquier otro elemento; así pues, todas las cosas están compuestas de algo, ese algo es la materia.

La segunda causa de la que habla Aristóteles es la causa formal, cuando vemos una escultura o cualquier otro objeto, procede de un diseño o más concretamente de una idea, en el caso de la escultura, el escultor antes de que sea trabajada y acabada parte de una idea, para ello realiza bocetos, cuando ya tiene acabada la idea en los bocetos es cuando lleva a cabo la ejecución de la obra, esta causa es la que vemos presente en el pensamiento platónico al hablar del mundo de las ideas en donde afirma que el mundo de las cosas es una copia del mundo de las ideas y el mundo de las ideas es el mundo de las formas perfectas. Para Aristóteles, las cosas sensibles están compuestas de materia (hylé) y forma (morfé) de aquí que a este pensamiento se llame hylemorfismo. Hasta aquí hemos visto de cómo están constituidas las cosas, pero no hemos llegado al origen o principio que abordaremos en las siguientes causas.

La tercera causa es la causa eficiente que nos responde a la pregunta de dónde viene, cuál es su origen, por lo tanto cada cosa proviene de algo o de alguien, eso es el principio o motor que ha podido generar

algo, en el caso de la escultura la causa eficiente es el escultor, es el motor o agente del que fue posible una escultura, recuerda que esto lo hizo a partir de un modelo y posteriormente intervino con sus materiales para darle forma a la escultura. Este tipo de causas fue tratado por los pluralistas como es el caso de Empédocles, que hablaba del odio y del amor como fuerza para que se separaran o unieran las cosas o el caso de Anaxágoras al hablar del Nous.

<b>Causa material</b>	<b>Los presocráticos</b>
<b>Causa Formal</b>	<b>Platón</b>
<b>Causa eficiente</b>	<b>Los pluralistas</b>

Las tres primeras causas de acuerdo a Aristóteles, fueron tratadas por los filósofos anteriores, la causa material se refiere a la materia de lo que está constituido algo, la materia formal se refiere al modelo o idea antes de que algo exista y el origen de donde algo procede, pero falta una causa que no ha sido tratada por nadie, responde a la pregunta de para qué está hecha y esa es la causa de Aristóteles, se refiere a la causa final. Retomando el ejemplo de la escultura se responde a la pregunta ¿cuál es la finalidad de haber sido esculpida? Si es una obra artística, su finalidad es para ser contemplada, pero si es una pieza religiosa su finalidad es distinta.

## Aplico lo aprendido

- I. Formen equipos y seleccionen tres conceptos.
- II. Elaboren un mapa mental de cada uno, encontrándole las cuatro causas aristotélicas.

TEBAEV

- III. Posteriormente expongan sus trabajos en el grupo, promoviendo la participación.

## Aplico lo aprendido

### I. Responde correctamente lo que se te plantea

1. ¿A qué se le denomina pensamiento prefilosófico?
2. Menciona al menos tres características del pensamiento prefilosófico.
3. ¿Cuáles son las características del mito?
4. ¿Para qué sirvieron los mitos en las sociedades antiguas?
5. ¿Cuál es la finalidad de la magia y la religión en el periodo prefilosófico?
6. ¿Qué pretendían los filósofos presocráticos?
7. ¿Cuáles fueron los problemas filosóficos de Heráclito y Parménides y cómo lo explicaron?
8. ¿Por qué se les llama filósofos pluralistas?
9. ¿Cuál es la característica del pensamiento de Empédocles de Agrigento?
10. ¿Qué es el Nous para Anaxágoras?
11. ¿Quiénes fueron los Sofistas?
12. Escribe de manera breve ¿En qué consiste el pensamiento de Sócrates?
13. ¿En qué consiste la teoría de las ideas?
14. ¿Qué explica la alegoría de la Caverna?
15. Describe mediante un ejemplo las cuatro causas aristotélicas.